

Ι. ΣΤΑΛΙΝ

**ΔΙΑΛΕΧΤΙΚΟΣ  
ΚΑΙ  
ΙΣΤΟΡΙΚΟΣ ΥΛΙΣΜΟΣ**

ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΝΤΟΜΗ ΙΣΤΟΡΙΑ  
ΤΟΥ ΜΠΟΛΣΕΒΙΚΙΚΟΥ ΚΟΜΜΑΤΟΣ

ΜΕΤΑΦΡΑΣΗ  
ΚΩΣΤΑ ΛΑΣΙΩΝ

ΑΘΗΝΑ

ΑΡΙΘ. 1

"ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΕΡΓΑ.,

ΛΡΧ. 100

1945

2000  
As/s  
Ι. ΣΤΑΛΙΝ

# ΔΙΑΛΕΧΤΙΚΟΣ ΚΑΙ ΙΣΤΟΡΙΚΟΣ ΥΛΙΣΜΟΣ

ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΝΤΟΜΗ ΙΣΤΟΡΙΑ  
ΤΟΥ ΜΠΟΛΣΕΒΙΚΙΚΟΥ ΚΟΜΜΑΤΟΣ

ΜΕΤΑΦΡΑΣΗ  
ΚΩΣΤΑ ΛΑΣΙΔΗ

1577  
ΑΘΗΝΑ

ΑΡΙΘ. 1 "ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΕΡΓΑ," ΔΡΧ. 100  
1945

## ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Ἡ ἔκδοσις τοῦτῃ δίδει γὰ πρώτη φορὰ εἰς κοινὴν τὴν εὐκαιρίαν τ' ἀποκτήσει, μ' ἓνα τρόπο συστηματοῦ κα' ἐπιστημικῶς ἐκλαϊκισμένο, μὴ σύντομη ἔκδοσις γὰρ τίς βραχὺς ἀρχὴ τοῦ κομμουνισμοῦ: τῇ μαρξιστικῇ διαλεκτικῇ μέθοδῳ, τὸν διαλεκτικὸν ὅρισμόν καὶ τὸν ιστορικὸν ὅρισμόν.

Κ' ἐκεῖνο, ποῦθεν ἰδιαιτέρῃ σημασίᾳ, δὲν εἶναι μόνο τὸ διπ. γὰρ πρώτη φορὰ, ἐξετάζονται μαζί τὰ τρία αὐτὰ θέματα, μέσα σὲ μίαν ἔκδοσιν μὴ ἀδιάσπαστη λογικὴ σύνδεσις καὶ ἀποφύγετη μαθηματικὴ ἀκριβεία. Εἶναι καὶ τὸ γεγονός: διπ ἡ ἔκδοσις τοῦτῃ συντάχεται ἐπεύθυνται ἀπὸ αὐτοῦ τοῦ καθοδηγητοῦ θεωρητικῶς τοὺς λαοὺς ἐκείνους, ποὺ γεύτηκαν τοὺς καρποὺς τῆς ἐπικρατοῦσας ἐφαρμογῆς τῶν ἀρχῶν τοῦ μαρξισμοῦ-λενινισμοῦ.

Ἡ μετάφρασις, ποὺ ἀκολουθεῖ, εἶναι τὸ κερφάλαιο τῆς «Ἱστορίας τοῦ Κομμουνιστικοῦ (Μαλσεβόσκου) Κόμματος τῆς Ε.Σ.Σ.Α.», ποὺ ἀσχολεῖται μὲ τίς θεωρητικὰς ἀρχὴς τοῦ κομμουνισμοῦ. Ἡ Ἱστορία αὕτη εἶναι μὴ ἐπιτομή (348 σελίδες, μὲ μικρὰ τυπογραφικὰ στοιχεῖα, στὴ γαλλικὴ τῆς μετάφρασης), γραμμένη ἀπὸ μέλη τῆς Κεντρικῆς Ἐπιτροπῆς τοῦ Κομμουνιστικοῦ Κόμματος τῆς Ε.Σ.Σ.Α. Στὸ 1938, ἐγκρίθηκε ἀπὸ τὴν διοίκειν τῆς Κεντρικῆς Ἐπιτροπῆς.

Ἡ μετάφρασις αὕτη ἔγινε ἀπὸ τὴν τέταρτη γαλλικὴ ἔκδοσις τῆς Ἱστορίας, ποὺ τέλεισεν στίς 18 τοῦ Μάη τοῦ 1939 καὶ ἀνέβησε τὸν ἀριθμὸ τῶν ἀντι-

τύπων της γαλλικής μετάφρασης στις έκτοτε δέκα ρημάδες.

Με την έκδοση της 'Ιστορίας αυτής και με τη μετάφρασή της στις ξένες γλώσσες, το κομμουνιστικό κόμμα έδωσε στον χώρο των βιβλίων σαν ένα άπ' τοις κρωταρχικό; σκοπούς των μορφωτικών τους προγραμμάτων την εμπετάλλευση αυτού του δημοτικού, σαν βασική συμβολή στην καλλιέργεια της πολιτικής επαγρύπνησης των σιελερών και των μελών τους.

Γράφοντας και δουλεύοντας τη μετάφραση από ακολουθία, προσπάθησα να δώσω κάτι που να μορφούν ως το διαβάζουν και να το καταλάβουν άδωμα και κείμενα που ποτέ τους δεν κατακινούσαν με τη μελέτη φιλοσοφικών και κοινωνιολογικών έργων. Τις διάφορες παραπομπές σε μαθηματικά έργα, τις βάζω όπως ήταν και στο γαλλικό κείμενο. Το πιο σωστό βλάνει να προσεγγίσω τις παραπομπές αυτές στις ελληνικές μεταφράσεις. Μά, στο «ιστήριο έτος» 1936—πρώτη φέγω από την 'Ελλάδα—τα βιβλία μου κείτανι. Είχε άσχημη ή περίεργη του ελληνόφωνου χιλιετούς παντοβουλίου. Χρόσι, πανηγύρια, κίημα βιβλίου, βοήδονας, μουντρούμα, δολοφονίες; τότωση του «Ιθνηκού φρονήματος»... Κι' όπως πληροφορήθηκα, κι' οι Βιβλιοθήκες, άκόμα ως σήμερα, δεν δίνουν τέτοια βιβλία στους άναγνωστές τους, γιατί δεν καταγγέθησαν, ως τότε, ή σχετική διαταγή της «4ης Αθροίστου»...

Μέσα στην «Ιστορία του Κομμουνιστικού Κόμματος της Ε.Σ.Σ.Δ.», το κεφάλαιο, που μεταφράζω εδώ, έρχεται άμέσως ύστερα από τα σχετικά με την μετά από το 1905 περίοδο. Όπως είναι γνωστό, μετά την Επανάσταση του 1905, μιά φοβερή



τρομοκρατία ξέσπασε στη Ρωσία. Τὸ Κόμμα κέρσις κέρσις στιγμῆς : λιποταξίες, χωριδιασμοὶ καὶ «ιδεολογικὲς» ἀνταποκρίσεις. Ἡ «κρατικὴ» καὶ ἡ «δυνατωμένη» τοῦ μαρξισμοῦ εἶχαν γίνει τῆς μόδας. Τὸ μικρόβιο ἔπιασε καὶ μεγάλου διαπορεύμενου σοῦ, μὲ τὸ πρῶτο της ἐπιρροῆς τῶν θεμελιωδῶν ἀρχῶν τοῦ μαρξισμοῦ, θέλανε νὰ τὸν «καλλιτερέψουν». Τότε, (βγήκε τὸ περίφημο ἔργο τοῦ Λένιν «Ματεριαλισμὸς καὶ Ἐμπειροκρατικισμὸς» (1909), καὶ ἀποδεικνύει πὺς τόσο οἱ Ρῶσοι ἐμπειροκρατικιστὲς, ὅσο καὶ οἱ δάσκαλοί τους στὸ ἐξωτερικόν, ὁ Μάχ κ' ὁ Ἀβενάρκος, δὲν ἦσαν τίποτα ἄλλο ἀπὸ ἰδανιστὲς, καὶ ἐξυπηρετοῦσαν τοὺς «φαντασιστὲς», τοὺς ἀντιδραστικοὺς, δηλαδὴ, καὶ παραδεχότανε τὴν αἰσθη (λατινικὴ : fides) καὶ ὅχι τὴν ἐπιστήμη.

Τὸ φαινόμενο αὐτὸ μερικῶν διαπορευμένων παρατηρήθηκε πάντοτε στίς μεγάλες κρίσεις τῆς ιστορίας τῶν λαῶν. Οἱ διαπορευμένοι μοιάζουν, φαίνεται, μὲ τὰ παρακλῶδια, καὶ φανερώνουν σὰ ρίζες, ἀπ' τὰ κλαδιά καὶ μεγάλων τροπικῶν δέντρων καὶ πορνῶνε πρὸς τὰ κύματα. Πολὺ λίγα φτάνουν στὴ γῆ αἰλώνουν καὶ, σιγά-σιγά, γίνονται ἴδια καὶ ἀπαράλλαχτα μὲ τὸν κορμὸ τοῦ δέντρου, τόσο ὅμοια, καὶ δὲν τὰ ξεχωρίζεις καὶ θαρρεῖς πὺς τὸ δέντρο ἔχει πολλοὺς κορμούς. Καὶ τὸ δέντρο φωντῶνε καὶ ἀκλῶνεται καὶ σκεπάζει τὴ γῆ μὲ τὴ σιὰ του. Τὰ περισσότερα ὅμως ἀπ' αὐτὰ τὰ παρακλῶδια δὲν φτάνουν στὴ γῆ μαριάνονται καὶ παραβαρύνονται τὸ δέντρο. Μὲ τὸν καιρὸ σκεπάζουν καὶ σκεπίζουν. Γιὰ μιὰ στιγμὴ, λὲς καὶ τὸ κατὰ πάνα νὰ ζοῦνται τὸ δέντρο ὁλόκληρο. Μά, μὲ τὸν καιρὸ, πέφτουν μόνα τους, ἐνῶ τὸ δέντρο πάντα θαρρεῖ καὶ ἀκλῶνεται καὶ μένει κλόσια καὶ προστατευτικὴ τῇ σιὰ του.

... Ἀλίμονο τοῖς διανοούμενοις, ποὺ δὲν κα-  
τεβαίνουνε στὸ Λαό, μὲ πίστη ἀτρένταχτη, γιὰ νὰ  
βροῦν τὴν πηγὴ τὴν ἀσπίρευτὴ τῆς ἡρωϊκῆς, ποὺ  
ἀκατάπαυστα ἀνανεώνει τὴν ἐμπνεύση καὶ θερμολοῖ-  
νει τὴν ἐκδοτικὴν τοὺς μέσων σιὸν ἄλλωστο χρόνον.

ΑΝΤ. Κ. ΜΠΡΟΥΣΑΛΗΣ

## ΟΙ ΒΑΣΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ ΤΟΥ ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΜΟΥ

Ο διαλεκτικός υλισμός (ματεριαλισμός) είναι η γενική θεωρία, ή κοσμοθεωρία, των μαρξιστικών-λενινιστικών κομμάτων. Ο διαλεκτικός ματεριαλισμός ονομάστηκε έτσι, γιατί ο τρόπος με τον οποίο παρατηρεί τα φαινόμενα της φύσης (ή μέθοδος του, δηλαδή, εξέτασης και γνώσης των φαινομένων) είναι διαλεκτικός, και η αντίληψη, ή εξήγηση που δίνει στα φαινόμενα της φύσης, ή θεωρία του είναι ματεριαλιστική.

Ο ιστορικός υλισμός προεκτείνει τις αρχές του διαλεκτικού ματεριαλισμού στη μελέτη της κοινωνικής ζωής· εφαρμόζει τις αρχές αυτές στα φαινόμενα της κοινωνικής ζωής, στη μελέτη της κοινωνίας, στη μελέτη της ιστορίας της κοινωνίας.

Εξηγώντας τη διαλεκτική τους μέθοδο, ο Μάρξ και ο Έγκελς αναφέρονται συχνά στον Χέγκελ (Hegel), σάν στον φιλόσοφο που διατύπωσε το θεμελιώδη χαρακτηριστικό της διαλεκτικής. Αυτό, ωστόσο, δε σημαίνει πως η διαλεκτική του Μάρξ και του Έγκελς είναι η ίδια με τη χεγκελιανή διαλεκτική. Γιατί ο Μάρξ κι ο Έγκελς διαίστεσαν απ' τη διαλεκτική του Χέγκελ μόνο τον «λογικό πυρήνα» της, πετώντας το ιδεαλιστικό της φλούδι. Ο Μάρξ κι ο Έγκελς ανέπτυξαν τη διαλεκτική θινώντας της ένα κοινούργιο επιστημονικό χαρακτηριστήρα.

Ἡ διυλιστική μου μέθοδος, λέει ὁ Μάρξ, ἔχει μόνον διαφέρει βασικά ἀπὸ τῆ χειμαλιωτῆς μέθοδο, ἀλλὰ, στὴν πραγματικότητα, εἶναι ἀκατάβωως τὸ ἀντίθετο. Γιὰ τὸν Χέγκελ, ἡ κίνηση τῆς σκέψης ποὺ τὴν προσελαπιοεῖ μὲ τὸ ὄνομα τῆς Ἰδέας, εἶναι ὁ δημιουργὸς τῆς πραγματικότητας, κ' ἡ πραγματικότητα δὲν εἶναι παρὰ ἡ φαινομενική μορφή τῆς Ἰδέας. Γιὰ μένα, ἀντίθετα, ἡ κίνηση τῆς σκέψης δὲν εἶναι παρὰ ἡ ἀντανάκλαση τῆς πραγματικῆς κίνησης, ποὺ μεταφέρεται καὶ μεταβάλλεται στὸ μυαλὸ τοῦ ἀνθρώπου. (Κ. Μάρξ: *le Capital*, Livre premier, t. I. p. 29. Bureau d'editions, Paris 1938.)

Ἐξηγώντας καὶ καθορίζοντας τὸν ὕλισμό τους, ὁ Μάρξ κ' ὁ Ἑγκελς ἀναφέρονται συχνὰ στὸν Φόουερπαχ (*Foerbach*), σὰν στὸν φιλόσοφο ποὺ ἀποκατάστησε τὰ δίκαια τοῦ ὕλισμου. Αὐτὸ, ὥστόσο, δὲν πᾶει νὰ πει πὼς ὁ ματεριαλισμὸς τοῦ Μάρξ καὶ τοῦ Ἑγκελς εἶναι ταυτόσημος, εἶναι ὁ ἴδιος, μὲ τὸν ματεριαλισμὸ τοῦ Φόουερπαχ. Στὴν πραγματικότητα, ὁ Μάρξ κ' ὁ Ἑγκελς δὲν πῆραν ἀπὸ τὸν ὕλισμό τοῦ Φόουερπαχ παρὰ μόνον τὸν «κεντρικὸ πυρήνα» του καὶ τὸν ἀναπτύξανε σὲ μιὰ ἐπιστημονικὴ φιλοσοφικὴ θεωρία τοῦ ὕλισμου, ἀπορρίπτοντας τὶς ἰδεαλιστικὲς του θέσεις σχετικὰ μὲ τὸ ἰδεολογικὸ μέρος, τὴν ἥθικὴ καὶ τὴ θρησκεία. Εἶναι γνωστὸ πὼς, παρ' ὅλα ποὺ ὁ Φόουερπαχ ἦταν ὕλιστῆς, στὸ βάθος στάθηκε πάντα ἐνάντιος στὸν χαρακτηρισμὸ τοῦ ματεριαλισμοῦ. Πολλὲς φορές, ὁ Ἑγκελς εἶπε πὼς ὁ Φόουερπαχ «ἔμειναν αἰχμάλωτος στὰ παδύκια τῆς ἰδεαλιστικῆς παράδοσης ἀντίθετα μὲ τὴ βάση



του» (τή ματεριαλιστική), κι' ακόμα, πώς «ο πραγματικός ιδεαλισμός του Φόουερπαχ» φαίνεται «μόλις φτάνουμε στη φιλοσοφία του της θρησκείας και στην ήθική του». (Fr. Engels: Ludwig Feuerbach et la fin de la philosophie classique allemande, p. 29 et 32, Bureau d'éditions, Paris, 1935. Traduction revue et corrigée.)

Ἡ λέξη διαλεκτική βγαίνει ἀπὸ τὸ ἀρχαῖο ἑλληνικὸ «διαλέγομαι», ποὺ πᾶσι νὰ πει μιλάω, συνομιλῶ, λογομαχῶ γιὰ ἐπιστημονικά πράγματα. Στὴν ἀρχαιότητα, μὲ τὴ λέξη «διαλεκτική» ὁκονοοῦσαν τὴν τέχνη ποὺ μεταχειρίζονταν κανεῖς, μιλῶντας, γιὰ νὰ φτάσει στὴν ἀλήθεια, ξεσκεπάζοντας καὶ ξεπερνῶντας τίς ἀντιθέσεις, ποὺ ἔχουνε μέσα τους οἱ συλλογισμοὶ τοῦ ἀντίπαλου. Ὅρισμένοι φιλόσοφοι τῆς ἀρχαιότητος φρονοῦσαν ὅτι ἡ ἐξεύρεση τῶν ἀντιθέσεων, ποὺ βρίσκονται μέσα στὴ σκέψη καὶ ἡ σύγκρουση ἀνάμεσα στίς ἀντίθετες γνώμες ἦταν τὸ καλλίτερο μέσο γιὰ τὴν ἀνακάλυψη τῆς ἀλήθειας. Προεκτείνοντας τὸν διαλεκτικὸν αὐτὸ τρόπο τῆς σκέψης στὴ μελέτη τῶν φαινόμενων τῆς φύσης ἔχουμε τὴ διαλεκτικὴ μέθοδο γιὰ τὴ γνώση τῆς φύσης· σύμφωνα μ' αὐτὴ τὴ μέθοδο, τὰ φαινόμενα τῆς φύσης βρίσκονται σὲ αἰώνια κίνηση καὶ σὲ αἰώνια ἀλλαγὴ καὶ ἡ ἐξέλιξη τῆς φύσης εἶναι τὸ ἀποτέλεσμα τῆς ἐξέλιξης τῶν ἀντιθέσεων τῆς φύσης, τὸ ἀποτέλεσμα τῆς ἀμοιβαίας ἐνέργειας τῶν ἀντίθετων δυνάμεων τῆς φύσης.

Ἀπ' τὴν ἴδια τῆς τὴν οὐσία, ἡ διαλεκτικὴ εἶναι ὁλότελα τὸ ἀντίθετο ἀπὸ τὴ μεταφυσικὴ.

1ο) Ἡ μαρξιστικὴ διαλεκτικὴ μέθο-

δος έχει για χαρακτηριστικά της τα παρακάτω ουσιώδη σημεία. Α, Β, Γ, Δ.

Α) 'Αντίθετα από τη μεταφυσική, ή διαλεκτική θεωρεί τη φύση όχι σαν μία τυχαία συσσώρευση αντικειμένων, φαινομένων που είναι χωρισμένα αναμεταξύ τους, ανεξάρτητα το ένα από το άλλο και απομονωμένα, αλλά σαν ένα σύνολο ενωμένο, με συνάφεια, με άλλα λόγια, ένα σύνολο όπου τα αντικείμενα και τα φαινόμενα είναι οργανικά δεμένα αναμεταξύ τους, αλληλοεξαρτημένα και άμοιβαία καθορίζουν τις συνθήκες και τούς όρους της ύποστασής τους, με άλλα λόγια, το ένα επιδρά πάνω στο άλλο.

Γι' αυτό, σύμφωνα με τη διαλεκτική μέθοδο κανένα φαινόμενο της φύσης δεν μπορεί να κατανοηθεί εάν το εξετάσουμε απομονωμένο, έξω, δηλαδή, από τα φαινόμενα που το περιβάλλουνε. Γιατί οποιοδήποτε φαινόμενο, σ' οποιοδήποτε κλάδο, μπορεί να χάσει κάθε του νόημα αν εξετασθεί έξω από τις γύρω του συνθήκες, αν, δηλαδή, αποσπαστεί από τις συνθήκες αυτές. Κι' αντίθετα, οποιοδήποτε φαινόμενο μπορεί να κατανοηθεί και να δικαιολογηθεί αν εξετασθεί έχοντας υπόψη την αδιάσπαστη σύνδεσή του με τα τριγύρω του φαινόμενα, αν το πάρουμε, δηλαδή, όπως το καθορίζουνε τα άλλα φαινόμενα που το περιβάλλουνε.

Β) 'Αντίθετα από τη μεταφυσική, ή διαλεκτική θεωρεί τη φύση όχι σαν μία κατάσταση ανάπαυσης και ακινησίας, όχι σαν κατάσταση στάσιμη και αμετάβλητη, αλλά σαν μία κατάσταση κίνησης και αλλαγής αδιάκοπης, κατάσταση ανανέωσης και εξέλιξης ακατάπαυ-

στης όρου. πάντοτε κάτι γεννιέται και αναπτύσσεται, κάτι απογίνεται και χάνεται

Γι' αὐτὸ τὸ λόγῳ, ἡ διαλεκτικὴ μέθοδος ἐξετάζει τὰ φαινόμενα ὄχι μονάχα ἀπὸ τὴν ὁποῖα τῆς ἀμειβασίς σχέσης τοῦς καὶ τῆς ἀλληλοεπιδράσεως τοῦς, ἀλλὰ καὶ ἀπὸ τὴν ὁποῖα τῆς κίνησός τοῦς, τῆς ἀλλαγῆς τοῦς τῆς ἐξελίξεως τοῦς ἀπὸ τὴν ὁποῖα τῆς ἐμφάνισής τοῦς καὶ τῆς ἐξσφάνισής τοῦς

Έκείνο που χει, πρώτ απ όλα σημασία για τη διαλεκτική μέθοδο δεν είν αιό που, σή μιάν ορισμένη στιγμή, φαίνεται σταθερό και μόνιμο. αλλά αυτό που αρχίζει κιόλας ν απο ίνεται και νά χάνεται. Αυτό που χει, πρώτ απ όλα, σημασία, είν αι αιό που γεννιέται ή έβελισσεται κι αν άκόμα, για μιά στιγμή, μοιάζει άστατο, γιατί για τη διαλεκτική μέθοδο, άκοταμάχητο είν αι μόνο έκείνο που γεννιέται κι έβελισσεται.

[illegible]

Γι' αυτό, λέει ο Ἐγκελς, ἡ διαλεκτική





δοκιμασία να δο, τον είν-α εξωτερικά τροπικό καλ-  
 τος αυξάνει κατ'ε μέτρος κ' έτσι αυτοδικαίως πως  
 ή φυσή σε τελείται εναντιση, ενεργεί διατεχτι-  
 κα και έχει μεταβολικά, ότι δεν κινείται μέσα σ'  
 ένα κύκλο, τον ίδιο πάντα, που εστινολογούμε-  
 να σιγισώ, ο ίδιος, ότι ή φυσή ζει μιν ιστο-  
 ρία περιγρητική κ' είναι πο-στόν αναφερόμε πρώτ'  
 άτ' όσους, ο Νταλν, που λατρεύεται ένα σωτη-  
 ρη χιτημα στη μεταφυσική εντιμενγή της φυσ-  
 σης, αποδίδοντες αποκ αποκηκ, ή οργανικός  
 κόσμος, ότος, υπάρχει σωματι, το φυσή και τό  
 ζωει και ετομεν είν-α ο άνθρωπος, είναι τό  
 πρώτον ένα, πρώτος, ζει εση, που διαφ-  
 κει στο έλ-τομ και γόνα (Hr Engels M.  
 B. *Die Entstehung der Menschheit, I* p. 11-12  
 Τραδικτιον τευσε, corrigere et corrigere)

Ο Έγκελς δείχνει ότι στη διαλεκτική εξέ-  
 λξη οι ποσοτικές αλλαγές μεταβάλλονται σε  
 αλλαγές ποιοτικές.

Στη φυσή, πότε άλλαγή είναι ένα πέρισμα  
 άπο την ποσοτική στην ποιοτική, είναι το άπο-  
 τέλεσμα της ποσοτικής αλλαγής, της ποσοτικής  
 της κινήσε, οτι αδητοτε σχηματός, αχολιστου  
 άπο το σωμα ή οτι αδητοτε σχηματός που με-  
 τιδάγεται σε ποιοτική και τον ίδιο τρόπο, ή  
 θερμοκρασία του νερού είναι στην άλη άσχετη  
 με την κατάσταση του σιν υγρού. Αν όμως  
 αύξησθ ή ελαττωσθ ή θερμοκρασία του νε-  
 ρου, έρχεται στιγμή, όπου η κατάσταση του  
 άλλοζι και το νερό μεταβάλλεται στην  
 μια περιπτώση σε άτμο και στην άλλη σε πάγο.,  
 και τον ίδιο τρόπο για να μεταβληθ ή σε  
 φούρνιο ένα σωμα άπο πλατίνιο χρειαζεται ήλεχ-





Ἡ πάλη αὐτῶν τῶν ἀντίθετων στοιχείων, ἡ πάλη ἀνάμεσα στοῦ καλίου καί στοῦ καινουργιοῦ, ἀνάμεσα σ' αὐτό που πεθαίνει καί σ' αὐτό που γεννιέται, ἀνάμεσα σ' αὐτό που χάνεται καί σ' αὐτό που ἐξελίσσεται, εἶναι τὸ ἐσωτερικὸ περιεχόμενον τοῦ «προτοῦ» τῆς ἐξέλιξης τῆς μετατροπῆς τῶν ποσοτικῶν ἀλλαγῶν σὲ ἀλλασγές ποιοτικές.

Γ. αὐτὸ συμφωνοῦν μὲ τὴ διαλεκτικὴ μέθοδο τὰ «προτοῦ» ἀνόπτυξης ἀπὸ τὸ κατωτέρω στοῦ ἀνωτέρω δὲν πραγματοποιεῖται πάνω στοῦ πλάνου μ.ἄς ἁρμονικῆς ἐξέλιξης τῶν φαινομένων, ἀλλὰ πάνω σ' αὐτό που φανερωθεῖ τις ἀντιθέσεις ποῦναι ἀχωριστες ἀπὸ τὰ ἀντικείμενα κι' ἀπὸ τὰ φαινόμενα πάνω στοῦ πλάνου μ.ἄς «πάλης» ἀντιθέτων τάσεων, που ἐνεργοῦνε μὲ βάση αὐτές τις ἀντιθέσεις.

Ἡ διαλεκτικὴ εἰς τὴν Λένιν μὲ τὴν καθ' αὐτοῦ ἐννοεῖται, εἴναι ἡ μελέτη τῶν ἀντιθέσεων μὲ τὴν στήν ἴδιαν οὐσίαν τῶν πραγμάτων (Lénine *Œuvres complètes*, Moscou, 1928, p. 263, éd. russe.)

Καί πὸ κάτω.

Ἡ ἐξαιρητικὴ πρὶν τῶν ἀντιθέσεων (Lénine *Œuvres complètes*, t. XIII p. 326 Editions sociales internationales, Paris, 1928. Traduction russe et française.)

Αὐτὰ εἶναι τὰ θεμελιώδη χαρακτηριστικά τῆς μαρξιστικῆς διαλεκτικῆς μεθόδου.

Δὲν εἶναι δυσκόλο νὰ καταλάβει κανεὶς ποιά σημασία μέγιστη, παίρνει ἡ ἐπέχταση τῶν ὀρχῶν τῆς διαλεκτικῆς μεθόδου στὴ μελέτη τῆς κοινωνικῆς ζωῆς, στὴ μελέτη τῆς ἱστορίας τῆς κοινωνίας, ποιά σημασία μέγιστη, παίρνει ἡ



έφαρμογή αυτών των όρχων στην ιστορία της κοινωνίας στην πραχτική δράση του κόμματος του προλεταριάτου.

Έάν είναι αλήθεια πως δεν υπάρχουνε στον κόσμο απομονωμένα φαινόμενα αν είναι, αλήθεια το ότι όλα τὰ φαινόμενα αλληλοσυνδέονται και άμοιβαία καθορίζουνε την υπόστασή τους είναι φανερό ότι κάθε κοινωνικό καθεστώς και κάθε κοινωνικό κίνημα μέσα στην ιστορία, πρέπει να κρινούνται όχι, με την άποψη της «αι. νίας δικαιοσύνης» ή με οποιαδήποτε άλλην ιδέα που άνεξέλεγκτα γεννήθηκε όπως συχνά κάνουν οι ιστορικοί αλλά με τὸ φακό των συνθηκών που γεννήσανε αυτό τὸ καθεστώς κι αυτό τὸ κοινωνικό κίνημα και με τις όποιες συνέηκες είναι συνδεδεμένα

Τὸ καθεστώς της σκλαβιάς μέσα στις σημερινές συνθήκες θάτανε μωρίς νόημα θάταν ένας παραλοισιός όφισκος. Αλλά τὸ καθεστώς της σκλαβιάς μέσα στις συνθήκες της πρωτόγονης κοινότητας που περνάει τὸ στάδιο της άποσυνθέσεως της είναι ένα φαινόμενο βλότελα νοητό καταληπτό και λογικό. γιατί σημαίνει ένα βήμα πρὸς τὰ μπρός συγκρινοντάς το με τὸ καθεστώς της πρωτογονής κοινότητας

Τὸ νὰ διεκδικηθῇ ἡ ἐγκαθίδρυση της άστικής Ἀβασίλευτης Δημοκρατίας μέσα στις συνθήκες τοῦ τσαρισμοῦ καί της άστικής κοινωνίας π. χ. στη Ρωσία τοῦ 1905. ἦταν βλότελα καταληπτό σωστό και επαναστατικό γιατί ἡ άστική Ἀβασίλευτη Δημοκρατία, σήμαινε, τότε, ένα βήμα πρὸς τὰ μπρός Ἀλλά τὸ νὰ διεκδικηθῇ ἡ ἐγκαθίδρυση της άστικής Ἀβασίλευτης

Δημοκρατίας μέσα στις σημερινές συνθήκες της Ε.Σ.Σ.Δ. θάτανε χωρίς νόημα αντιεπαναστατικό, γιατί η όστικη Αβσσιλευτή Δημοκρατία σε σύγκριση με τη Σοβιετική Δημοκρατία είναι ένα βήμα πρὸς τὸ πίσω.

Όλα είναι ἐξαρτημένα ἀπὸ τις συνθήκες ἀπὸ τὸν τόπο κι ἀπὸ το χρόνο.

Εἶναι φανερό πως χωρὶς αὐτὴ τὴν ιστορικὴ ἀντιλήψη τῶν κοινωνικῶν φαινομένων ἡ ὕπαρξή και ἡ τελειοποίηση τῆς ἐπιστήμης τῆς ἱστορίας εἶναι ἀδύνατη. Ὁ ὅνο μιὰ τέτοια ἀντιλήψη προφυλάγει τὴν ἐπιστήμη τῆς ἱστορίας ἀπὸ τὸ νὰ καταντήσῃ ἓνα χάος συμπτύσεων και ἓνας σωρός ἀπὸ παράλοια λάθη.

Ἄς ἐξασκολούθουμε Ἄν εἰν ἀλήθεια πως ὁ κόσμος κινεῖται και ἐξελίσσεται αἰωνία ἂν εἶναι ἀλήθεια ὅτι ἡ ἐξοφάνιση τοῦ παλίου και ἡ γέννηση τοῦ νέου εἶναι νόμος τῆς ἐξέλιξης εἶναι φανερό ὅτι δὲν υπάρχουνε κοινωνικά καθεστῶτα «ἀμετάβλητα» και «ἀρχεὶ αἰωνίες» ἀτομικῆς ἰδιοκτησίας και ἐκμετάλλευσης ὅτι δὲν υπάρχουν «αἰωνίες ἀρχεὶ» υποταγῆς τῶν ἀγροτῶν στοὺς ἰδιοχτῆμονες τῶν ἐργατῶν στοὺς κεφαλαιοκράτες.

Κατὰ συνέπεια, τὸ καπιταλιστικὸ καθεστῶς μπορεῖ νὰ ἀντικατασταθῇ μετὶ τὸ σοσιαλιστικὸ καθεστῶς ὅπως στὸν καιρὸ τοῦ τὸ καπιταλιστικὸ καθεστῶς ἀντικατέστησε τὸ φεουδαρχικόν.

Κατὰ συνέπεια πρέπει νὰ βασιζοῦμε τὴν δράση μας ὄχι στὰ κοινωνικά στρώματα που σταματήσανε νὰ ἐξελίσσονται ὅμως κι ἂν αὐτὰ ἀντιπροσωπεύουνε τὴ στιγμή αὐτὴ τὴ δύναμη που δεσπόζει, ἀλλὰ στὰ κοινωνικά στρώματα που ἐξελίσσονται και που ἔχουνε

μέλλον ακόμα κι αν τή στιγμή αυτή, δεν άν-  
τιπροσωπεύουνε τή δύναμη που κυριαρχεί

Στά 1880-1890, τήν εποχή του αγώνα των  
μαρξιστών ενάντια στους «ποπουλιστές» (3),  
τό προλεταριάτο της Ρωσίας ήτανε μιὰ πολυμι-  
κρή μειοψηφία μπροστά στη μόζα των χωρι-  
κών που σκέφτονταν άτομικά και που ά-  
ποτελούσανε τή με άλη πλειονότητα του  
πληθυσμού. Σάν τάξη κοινωνική όμως, τό  
προλεταριάτο άνσπευσσόνταν ενώ ή άγρο-  
τιά, σάν κοινωνική τάξη, πάθαινε διασροή. Κι'  
άκριβώς γι αυτό, γιστι το προλεταριάτο άνα-  
πτυσσόνταν οί μαρξιστές βασισανέ τή δράση  
τους άπάνω του. Γι αυτο δε γελαστήκανε άφοδ  
είναι γνωστό ότι τό προλεταριάτο, που δέν ή-  
τανε παρό μιὰ δύναμη άσημαντή, έγινε κατό-  
πι μιὰ ιστορική και πολιτική δύναμη πρώτης  
σειράς.

Γιατά συνέπεια γιά νά μην κάνουμε λάθη  
στήν πολιτική πρέπει νά βλέπουμε προς τό  
μπρός και όχι προς τό πίσω

\*Ας εξακολουθήσουμε. Αν είναι άλήθεια  
πως τό πέρασμα από τίς άργες ποσοτικές άλ-  
λαγές σέ άπότομες και γρήγορες ποιοτικές άλ-  
λαγές είναι ένας νόμος της εξέλιξης, είναι φα-  
νέρό ότι οί επαναστάσεις πού γιναν από τίς  
καταπιεζόμενες τάξεις αποτελούν ένα φαινόμε-  
νο άπόλυτα φυσικό, άναπόφευχτο

Κατά συνέπεια τό πέρασμα από τόν κα-  
πιταλισμό στόν σοσιαλισμό και ή άπελευθέρω-  
ση της εργατικής τάξης από τήν καπιταλιστική  
σκλαβιά μπορούνε νά πραγματοποιηθούνε, όχι  
μέ άργές άλλαγές, όχι μέ μεταρρυθμίσεις, άλ-  
λά μόνο μέ μιὰ ποιοτική άλλαγή του καπιταλι-

στικού καθεστώτος με την επανάσταση.

Κατά συνέπεια για να μην κάνει κανείς λάθος στην πολιτική πρέπει να είναι επαναστάτης και όχι ρεφορμιστής (μεταρρυθμιστής).

“Ας εξασκολουστούμε “Αν είν αλήθε α πως ή ανάπτυξη γίνεται με τό φανέρωμα τών έσωτερικών αντιθέσεων με τή συγκρούση τών αντιθέτων δυνάμεων με βάση τους τις έσωτερικές αυτές αντιθέσεις σιγκρούση προορισμένη να τις ξεπεράσει. είναι φανερό πως ή ταξική πάλη του προλεταριάτου είναι φαινόμενο δώδεκα φυσικό, άναποφειχτο

Κατά συνέπεια δεν πρέπει να σκεπάζουμε τις αντιθέσεις του κεφαλοκρατικού καθεστώτος, αλλά να τις φανερωνουμε και να τις ξεσκεπάζουμε διάπλαστ όχι να κατασπινίγουμε τήν πάλη τών τάξεων αλλά να τήν οδηγούμε ως τό τέλος.

Κατά συνέπεια για να μην κάνει κανείς λάθος στην πολιτική πρέπει να ακολουθάει πολιτική προλεταριακή ταξική, αδιάλλακτη, κα’ όχι ρεφορμιστική, όχι, δηλαδή πολιτική έναρμόνισης τών προλεταριακών συμφερόντων με τά άστικά συμφέροντα όχι συμβιβαστική πολιτική «δλοκλήρωσης» του καπιταλισμού μέσα στο σοσιαλισμό.

Νό λοιπόν, τί διδάσκει ή μαρξιστική διαλεκτική μέθοδος όταν εφαρμόζεται στην κοινωνική ζωή, στην ιστορία τής κοινωνίας

“Ο μαρξιστικός φιλοσοφικός ματεριαλισμός(1), με τή σειρά του, είναι από τήν ίδια του τή βάση τό αντίθετο άκριβώς του φιλοσοφικού ιδεαλισμού.

2ο) Ο μαρξιστικός φιλοσοφικός ματερια-



λισμός (υλισμός) έχει τὰ ἐξῆς θεμελιώδη χαρακτηριστικά

Α) Ἀντιθετα ἀπὸ τὸν ἰδεαλισμό, ποὺ θεωρεῖ τὸν κόσμον σὰν τὴν ἐνσάρκωση τῆς «ἀπόλυτης ἰδέας», τοῦ «παγκόσμιου πνεύματος» τῆς «συνειδήσεως», ὁ φιλοσοφικός ματεριαλισμός τοῦ Μάρξ ξεκινάει ἀπὸ αὐτὴν ἐδῶ τὴν ἀρχή ὅς ὁ κόσμος, ἀπὸ τὴν ἴδια του τὴ φύση, εἶναι υλιστικός. τὰ πάμπολλα φαινόμενα τοῦ συμπαντος εἶναι οἱ διάφορες ἐκδηλώσεις τῆς ὕλης ποὺ βρίσκεται σὲ κίνηση οἱ σχέσεις καὶ οἱ ἀλληλοεπιδράσεις τῶν φαινομένων ἀποκαταστημένες μὲ τὴ διαλεκτικὴ μέθοδο ἀποτελοῦν τοὺς ἀπαραίτητους νόμους τῆς ἐξέλιξης τῆς ὕλης, ποὺ βρίσκεται σὲ κίνηση καὶ ἀκόμα ὁ κόσμος ἐξελίσσεται συμφωνῶς μὲ τοὺς νόμους τῆς κίνησης τῆς ὕλης καὶ δὲν ἔχει ἀνάγκη ἀπὸ κανόνα «παγκόσμιο πνεῦμα»

Ἡ ματεριαλιστικὴ ἀντιληψὶς τοῦ κόσμου, λέει ὁ Ἑρχελ, σημαίνει ἐκπορεύεται τὴν ἀντιληψὶ τῆς φύσης ὅπου ἀρχίζω, εἶναι χωρὶς κινήσεως ἐκπορεύεται (Κ. Μαρξ καὶ Φ. Εὐγγέλς. *Θεμελιώδεις συμπληρωμαὶ*, Ludwig Feuerbach, τ. XIV, σ. 651, ἐκδ. τ. 1858)

Σχετικὰ μὲ τὴ ματεριαλιστικὴ ἀντίληψη τοῦ ἀρχαίου φιλοσόφου Ἡράκλειτου, γιὰ τὸν ὅποιος ὁ κόσμος, εἶναι εἶναι, δὲν δοκιμασθῆναι ἀπὸ κανόνα θεοὶ τε ἢ τι κανόνα ἐν ἑαυτῷ ἦτιναι, εἶναι καὶ θάνατος μὲ ὁλίστη ἀνάστασις ζωντανὴ τοῦ φαινομένου καὶ εἶναι σημαίνει μὲ καὶ ἀποσπασμένους νόμους,

ὁ Λένιν γράφει.

Ἡ πέριξ ἐκτέλεση τῶν ἀρχῶν τοῦ διαλεκτικοῦ

μοιραλισμόν (L'empire de l'éthique philosophique, p. 318, éd. tulle)

Ε) Αντιθετα από τον ιδεαλισμό που βεβαιώνει πως μόνο ή σινεδησή μας υπάρχει πραγματικά, ότι ο υλικός κόσμος τό όν ή φύση δέν υπάρχουνε παρά μόνο στή σινεδησή μας στά αισθηματά μας στις παραστάσεις στήν αντίληψή μας. ο μαρξιστικός φιλοσοφικός ματεριαλισμός ξεκινάει από την όρχή ότι ή ύλη, ή φύση τό όν είναι μά αντικειμενική πραγματικότητα που υπάρχει ανεξάρτητα και έξω από τή συνειδηση, ότι ή ύλη είναι ένα πρώτο διδόμενο γιατί είναι ή πη ή τών αισθημάτων τών παραστάσεων της συνειδησης ενώ ή συνειδηση είναι ένα δευροδδόμενο παρά, ωρο, γιατί είναι ή αντανάκλαση της ύλης το όντος ότι ή σκέψη είναι ένα προϊόν της ύλης, ή σκέψη ή ύλη στήν εξέλιξη της φύσεως. Ένα υλίο βιβλίο τελεότηας κοί πιά λισιά ή σκέψη είναι προϊόν τοό μυαλοό και τό μυαό είναι τό όργανο της σκέψης κατά συνέπεια δέν θά μπορούσε κανείς νά χωρίσει τή σκέψη από τήν ύλη, χωρίς νά κινδυνέψει νά πέσει σε λάθος πολύ χοντρό

Το ζήτημα της σχέσης των υλικών και πνευματικών όντων, υπήρξε στο πρσχο και στη φισοσφία. "Επειδή είναι το πρσχο ζήτημα κάθε φιλοσοφίας. Συμμενει με την ετανοτητα του διότι στο ζήτημα αυτό οι φιλοσοφίες χωρίζονται σε δύο μεσείσεις. Αυτά που βεβαιώνουν το, το πνευματικό είναι το άπο τη φύση. Αποτέλεσμα τούτου είναι το ιδεαλισμοί. Αλλά και το βεβαιώνουν το, ή φύση ότι υπάρχει τήν ανιμαντ ότι, άσχετα σχολή του

μυστεριαλισμός (Ét. Engels: *Envol ig*  
*Revue de la fin de la philosophie clas-*  
*sique allemande*, p. 24. Bureau d'éditions, Pa-  
*ris, 1935. Traduction revue et corrigée.)*

Καὶ πὸ πέρα.

(1) ὁ ἄλλος κόσμος, που εἶναι ἀντιληπτός με τις  
 ἀποφράξεις, στον κενόκοσμο εἶναι, οἱ ἴδιοι, εἶναι ἡ  
 ἀσυντηρητικότητα. Ἡ συντήρηση μας, καὶ ἡ  
 ἀσυντηρητικότητα, ὅπου αἱ ἡγεμονικὲς ἀποφράξεις, δὲν  
 εἶναι τὰς αἰτίας τῶν γεγονότων, ἀλλὰ ἀποφράξεις ἀποφρα-  
 γνῶντες ἀπὸ τῶν γεγονότων, τὸ αἰτιατόν.  
 'Ἐν τῇ δὲν εἶναι τὴν τῶν γεγονότων, ἀλλὰ τὰ  
 ἴδια τὰ γεγονότα δὲν εἶναι τὰς αἰτίας τῶν γεγονότων  
 τῆς τῆς. (Ét. Engels: *Envol ig*  
*Revue de la fin de la philosophie classique*  
*allemande*, p. 24. Traduction revue et corrigée.)

Σχετικὰ μὲ τὸ πρόβλημα τῆς ἑλπίς καὶ τῆς  
 σκέψης, ὁ Μάρξ γράφει:

Ὅταν ὁ ἄλλος κόσμος κινεῖται, καὶ χωρίζεται  
 τῇ σκέψι καὶ τῇ σκέψι καὶ τῇ σκέψι καὶ τῇ σκέψι.  
 'Ἐν τῇ σκέψι καὶ τῇ σκέψι καὶ τῇ σκέψι καὶ τῇ σκέψι  
 ἀπὸ τῶν γεγονότων τῶν γεγονότων (Ét. Engels:  
*Revue de la fin de la philosophie classique*  
*allemande*, p. 24. Bureau d'éditions, Paris,  
 1936.)

Στόν ὅρισμό που δίνει γιὰ τὸν μαρξιστικό  
 φιλοσοφικό μυστηριαλισμό, ὁ Λένιν ἐκφράζεται  
 μ' αὐτὰ τὰ λόγια:

(1) μυστηριαλισμός, τὸ ἀρνεῖται, καὶ τὸ τρίτο γε-  
 ννά, οἱ τὸ μυστηριαλιστικό ἀντικείμενο, ὅν (1) καὶ (2)  
 εἶναι ἀνεξαρτήτως τῆς συντήρησης, ἀπὸ τῶν ἀ-  
 ποφράξεων καὶ ἀπὸ τῶν ἀποφράξεων. Ἡ συντήρηση, δὲν  
 εἶναι τὰς αἰτίας ἡ ἀντικειμενικὴ τῶν γεγονότων, σὲν καὶ  
 ἀπὸ τῶν γεγονότων καὶ ἀπὸ τῶν γεγονότων τῶν γεγονότων.

στη (ταύτην με ιδεολογία ακριβείας) (Lénine Œuvres complètes, t. XIII, p. 284 Traduction revue et corrigée.)

Και πὸ πέρας·

α') 'Η υαη εἶναι αὐτὸ τὸν, ἐντογόντα, πᾶντα στα ὄργανα τὸν ποσὶσμον μᾶς, ποὺ εἶ τι αὐ-  
σθῆματ-τ ἡ υαη εἶναι μὲν ἀντικειμενικὴ πρὸς τὴν  
πᾶσθητα τοῦ μεταστροφῆς στα ποσὶσμον μᾶς.

Η υαη ἡ γνῶσις τοῦ το φυσικο εἶναι το διδ-  
μενο το ποσὶσμον τοῦ το φυσικο, ἡ ἀντικειμενικὴ, τα  
ποσὶσμον, το φυσικο εἶναι το διδόμενο το ἀν-  
τιση (Lénine Œuvres complètes, t. XIII, p.  
117 118 Traduction revue et corrigée.)

β') 'Η εἰκὼν τοῦ κόσμου εἶναι μὲν εἰκὼν  
τοῦ διδόμενου, ἀντικειμενικὴ καὶ ποὺ ἡ υαη  
σχετίζεται (Lénine Œuvres complètes,  
t. XIII, p. 310 Traduction revue et corrigée.)

γ') Το μῆλο εἶναι το ὄργανο τῆς σκεψῆς.  
(Lénine Œuvres complètes, t. XIII, p. 124  
Traduction revue et corrigée.)

Γ) Ἀντικειμενικὴ ἀπὸ τὸν ιδεολογικὸν καὶ ἀμφι-  
σβῆται τῇ δυνατότητι τῆς γνῶσης τοῦ κόσμου  
καὶ τῶν νόμων τοῦ ποὺ δὲν πιστεύει στήν  
ἀξία τῶν γνῶσεων μᾶς ποὺ δὲν ἀναγνωρίζει  
τὴν ἀντικειμενικὴ ἀλήθεια καὶ θεωρεῖ τὸν κό-  
σμον γεμῶτο πρᾶματα ποὺ ὑπάρχουν ἀνεξάρ-  
τητα ἀπὸ καθε τι πρὸς τὸν ποῦ. αὐτὰ καθ' αὐτὰ  
ποὺ δὲ μποροῦν ποτε νὰ κατανοηθοῦν ἀπὸ τὴν  
ἐπιστήμη, ὁ μαρξιστικὸς φιλοσοφικὸς ματερια-  
λισμὸς ξεκινᾷ ἀπὸ αὐτὴ τὴν ἀρχή ὁ κόσμος  
καὶ οἱ νόμοι τοῦ μποροῦν πολὺ καλὰ νὰ κα-  
τανοηθοῦν ἡ γνῶσις μᾶς τῶν νόμων τῆς φυ-  
σης ἐπικυρωμένη ἀπὸ τὴν πείρα, ἀπὸ τὴν πρᾶ-  
κτικὴ, εἶναι γνῶσις ἐγκυρὴ καὶ ἔχει τὴν ἐννοία



ἀντικειμενικῆς ἀλήθειας δὲν ὑπάρχουνε στὸν κόσμο πράματα ποὺ εἶναι ἀδύνατο νὰ γνωσθοῦνε, παρὰ μονάχα πράματα ποὺ εἶναι ἀκόμα ἀγνωστα καὶ ποὺ θ' ἀνακαλυφθοῦνε καὶ θὰ γνωσθοῦνε μὲ τὰ μέσα τῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς πραχτικῆς.

Ὁ "εὐγελὺς κατακρίνει τὴ θέσιν τοῦ Κάντ (\*) καὶ τῶν ἄλλων ιδεαλιστῶν, συμφωνοῦν μὲ τὴν ὅποια ὁ κόσμος καὶ τὰ πράματα, ποὺ ὑπάρχουν «αὐτὰ καθ' ἑαυτὰ» εἶναι ἀδύνατο νὰ γνωσθοῦνε καὶ ὑποστηρίζει τὴ γνωστή ματεριαλιστικὴ θέσιν, συμφωνοῦν μὲ τὴν ὅποια οἱ γνώσεις μας εἶναι ἐγκυρες. Καὶ γράφει πάνω σ' αὐτὸ τὸ ζήτημα.

Ἡ πιο ἐπιφανιστικὴ ἐκπαίδευσις αὐτῆς τῆς ἀπολογοῦσας φιλοσοφικῆς ιδιοσυγκρασίας, ὅπως ἐλλογιζοῦν καὶ ὁλοὺν τὸν ἀλλοτρίον, εἶναι ἡ πραχτικὴ, καὶ μαμαστὶ τὸ πείρει καὶ ἡ βιομηχανία. Ἐννύμιον μαρτυροῦμε ἐπιδεικνύοντες τὴν οὐλομένην τὴν ἀντιληψὶς τοῦ ἔχοντος γὰρ ἐν τῇ φυσικῇ φαινόμενον διμυστολογοντίας τοῦ ἔσσι, οἱ ἴδιοι, περικυλόντες, τὸ μὲ τὴ βοήθεια τῶν ἰδίων τῶν δακτύλων τοῦ συνθήκων, καὶ, αὐτοῦ τοῦ πηκτοῦται ποτεροῦ, βεβύοντες, το στήν ἐξρηπρότησιν τῶν σκοτῶν μεις, ἀλλὰ αὐτὰ τὰ ἀκτινωμένα «αὐτὰ καθ' ἑαυτὰ» τοὶ Κάντ πηκτοῦνται πείρας. Ἡ χημικὴ οὐλοῖς τοῦ πηκτοῦνται μῆσι στήν οργάνισμον, τῶν φάντων καὶ τῶν ζώων μένεται πηκτοῦται «αὐτὰ καθ' ἑαυτὰ», ὅσπον ἡ ἀργανικὴ χημεία βολύθηται γὰρ τὴν, παρασκευάζει τὴ μῆσι μετὰ ἀπ' τὴν ἄλλαν. Μὲ τὸν τριπλο αὐτό, το «αὐτὸ καθ' ἑαυτὸ» γίνονται, αὐτὸ γὰρ μῆσι, ὅπως, τ.χ., ἡ χημικὴ ὕλη τοῦ ριζαρίου [ἐπιστ. ἐνθροδανόν], ἡ ἀλζαρινὴ [ἐπιστ. ἐνθροδανόν], ποὺ δὲν τὴν πηκτοῦνται γὰρ αὐτὸ τὴν ριζὴν τοῦ ριζαρίου ποὺ



μει, θεωρούντι την αντικειμενικήν ἀλήθειαν καὶ τὴν  
 ἡμετέραν, πρέπει ἀποδοτέ τ' ἀποκρίσασθαι. (Lapin-  
 ne. *Œuvres complètes*, t. XIII, p. 98, ap. E-  
 tienne *«Civiles internationales» Paris, 1928*  
*Traduction de l'œuvre et de l'œuvre*.)

Αυτὰ μέγιστα λόγια εἶναι τὰ χαρακτηρισ-  
 τικά του μαρξιστικοῦ φιλοσοφικοῦ υλισμοῦ.

Ἐνδεχομένως μπορεί κανεὶς ν' ἀντιληφθῇ τὴ με-  
 γάλῃ σημασίᾳ που παρνεῖ ἡ προέχισση τῶν  
 ἀρχῶν τοῦ φιλοσοφικοῦ ματεριαλισμοῦ στὴ με-  
 λέτη τῆς κοινωνικῆς ζωῆς, στὴ μελέτη τῆς  
 ἱστορίας τῆς κοινωνίας καταλαβαίνει, κανεὶς  
 τὴ μεγάλη σημασία τῆς ἐφαρμογῆς τῶν ἀρχῶν  
 αὐτῶν στὴν ἱστορία τῆς κοινωνίας, στὴν πρα-  
 χτική δράση τοῦ κόμματος τοῦ προλεταριάτου.

Ἄν εἶναι ἀλήθεια πως ἡ συνδῆση τῶν φαι-  
 νόμενων τῆς φύσεως καὶ ἡ ἀλληλοεπιδράση τοῖς  
 εἶναι νόμοι ἀπαραίτητοι τῆς ἐξελίξεως τῆς φύ-  
 σεως ἐπόμενα εἶναι πως καὶ ἡ ἀλληλοεπιδράση καὶ  
 ἡ συνδῆση τῶν φαινόμενων τῆς κοινωνικῆς ζωῆς  
 δὲν εἶναι συμπτῶσεις ἀλλὰ νόμοι ἀναγκαστοί  
 τῆς κοινωνικῆς ἐξελίξεως.

Κατὰ συνέπεια ἡ κοινωνικὴ ζωὴ, ἡ ἱστορία  
 τῆς κοινωνίας παρνεῖ νῶναι σίσις, ρευστή «σιμ-  
 πτωσεων» γιὰ τὴν ἱστορία τῆς κοινωνίας γινε-  
 ται μὲ ἀναγκαστὴ ἐξελίξη τῆς κοινωνίας καὶ ἡ  
 μελέτη τῆς ἱστορίας τῆς κοινωνίας γίνεται ἐπι-  
 στήμη.

Κατὰ συνέπεια ἡ πραχτικὴ δράση τοῦ κόμ-  
 ματος τοῦ προλεταριάτου πρέπει νὰ βασίζε-  
 ται ὅχι πάνω στους ἀξιώματινους πόθους τῶν  
 «ἐκλεχτῶν ἀτομικότητων» στις ἀπιστήσεις τῆς  
 «λογικῆς» τῆς «παγκόσμιας ἠθικῆς» καὶ στὰ  
 ρέστα ἀλλὰ πάνω στους νόμους τῆς κοινωνί-  
 ας.

κής εξέλιξης στη μελέτη των νόμων αυτών

Έξακολουθούμε. Άν είναι αλήθεια ότι ο κόσμος μπορεί να γνωσθή και ότι ή γνώση μας των νόμων της εξέλιξης της φύσης είναι γνώση έγκυρη, ποῦχει τή σημασία μιᾶς αλήθειας αντικειμενικής είναι έπομενο ότι ή κοινωνική ζωή, ότι ή εξέλιξη της κοινωνίας μπορούνε κα' αυτές να γνωσθουνε και ότι τὰ διδόμενα της έπιστήμης σχετικά μέ τους νόμους της κοινωνικής εξέλιξης είναι διδόμενα έγκυρα που σημαίνουν αντικειμενικές αλήθειες

Κατά συνέπεια ή έπιστήμη της ιστορίας της κοινωνίας παρ' όλα που τὰ φαινόμενα της κοινωνικής ζωής είναι πολυπλοκα, μπορεί να γίνει μιᾶ έπιστήμη τόσο σωστή όσο και ή βιολογία π. χ. και ικανή να κάνει τους νόμους της κοινωνικής εξέλιξης χρήσιμους για πραχτικές εφαρμογές.

Κατά συνέπεια τὸ κόμμα τοῦ προλεταριάτου, στην πραχτική του δράση, δεν πρέπει να έμπνέεται από οποιοδήποτε κα' αν είναι τυχαίο αίτιο, αλλά από τους νόμους της κοινωνικής εξέλιξης κα' από τὰ πραχτικά συμπεράσματα, που βγαίνουν από τους νόμους αὐτούς.

Κατά συνέπεια, από κεί που άλλοτε δασοσαλισμός ήταν ένα όνειρο για ένα καλλίτερο μέλλον της ανθρωπότητας γίνεται τώρα μιᾶ έπιστήμη.

Κατά συνέπεια, ή σχέση ανάμεσα στην έπιστήμη και στην πραχτική δράση, ανάμεσα στη θεωρία και στην πράξη, ή ένότητά τους, πρέπει να γίνει τὸ καθοδηγητικό όστέρι τοῦ κόμματος τοῦ προλεταριάτου.

Ἐξ ακολουθοῦμε Ἄν εἶναι ἀλήθεια πὼς ἡ ἡ φύση τὸ ὄν, ὁ υλικὸς κόσμος εἶναι τὸ πρῶτο δίδομενο, ἐνῶ ἡ συνειδηση, ἡ σκέψη εἶναι τὸ δευτερο δίδομενο, τὸ παράγωγο, ὅν εἶν' ἀλήθεια διὰ τὸ υλικὸς κόσμος εἶναι μιὰ ἀντικειμενικὴ πραγματικότητα, που ὑπάρχει ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὴ συνειδηση τῶν ἀνθρώπων ἐνῶ ἡ συνειδηση εἶναι μιὰ ἀντανάκλαση αὐτῆς τῆς πραγματικότητος τῆς ἀντικειμενικῆς τότε εἶν' ἐπόμενο πὼς ἡ υλικὴ ζωὴ τῆς κοινωνίας τὸ ὄν τῆς (τὸ εἶναι τῆς), εἶναι τὸ πρῶτο δίδομενο, ἐνῶ ἡ πνευματικὴ τῆς ζωὴ εἶναι δευτερο δίδομενο, παράγωγο καὶ ἀκόμα βγαίνει πὼς ἡ υλικὴ ζωὴ τῆς κοινωνίας εἶναι μιὰ ἀντικειμενικὴ πραγματικότητα που ὑπάρχει ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὴ θέληση τοῦ ἀνθρώπου, ἐνῶ ἡ πνευματικὴ ζωὴ τῆς κοινωνίας εἶναι ἀντανάκλαση αὐτῆς τῆς ἀντικειμενικῆς πραγματικότητος μιὰ ἀντανάκλαση τοῦ ὄντος

Κατὰ συνέπεια πρέπει ν' ἀναζητήσῃ τὴν πηγὴ τῆς πνευματικῆς ζωῆς τῆς κοινωνίας τὴν καταγωγή τῶν κοινωνικῶν ιδεῶν, ν' τῶν κοινωνικῶν θεωριῶν τῶν πολιτικῶν ιδεολογιῶν τῶν πολιτικῶν θεσμῶν ὅχι μὲσα σ' αὐτὲς τὶς ιδέες, σ' αὐτὰς τὰς θεωρίες, σ' αὐτὰς τὰς ιδεολογίας καὶ σ' αὐτοὺς τοὺς θεσμοὺς, ἀλλὰ μὲσα σ' αὐτὴν τὴν συνθήκην τῆς υλικῆς ζωῆς τῆς κοινωνίας μὲσα σ' αὐτὸν τὸν κοινωνικὸ ὄν που ἀντανάκλα αὐτὴς εἰς ιδέες, θεωρίες, ιδεολογίες κτ.ρ.

Κατὰ συνέπεια εἰάν σ' αὐτὴν τὴν διάφορον περιόδον τῆς ἱστορίας τῆς κοινωνίας παρατηρεῖται παντοῦ διαφορὲς κοινωνικὲς ιδέες, καὶ θεωρίαι, καὶ διαφορὲς ιδεολογίες καὶ θεσμοὺς πολιτικοὺς εἰάν κατω ἀπὸ τὸ παθεστικὸν τῆς σκλαβείας, βρισκομε τέτοιαις ιδέαις καὶ θεωρίαις κοινωνικαῖς τέτοιαις ιδεολογίαις καὶ



τέτοιους θεσμούς πολιτικούς, ενώ στην περίοδο του φεουδαρχισμού συναντούμε άλλες, και στην περίοδο του καπιταλισμού άλλες πάλι. Αυτό δεν εξηγείται από τη «φύση» ή από «αυτές καθ' εαυτές» τις ιδέες, θεωρίες, ιδεολογίες, αλλά από τις διάφορες συνθήκες της υλικής ζωής της κοινωνίας στις διαφορετικές περιόδους της κοινωνικής εξέλιξης.

Τό άν της κοινωνίας οι συνθήκες της υλικής ζωής της κοινωνίας νά τι καθορίζει τις ιδέες, τις θεωρίες, τις πολιτικές, ιδεολογίες και τους πολιτικούς θεσμούς της κοινωνίας.

Σχετικά μ' αυτό ο Μάρξ έγραφε

«Να είναι η συνειδηση των ανθρώπων τον καθένα την ιστορία του, αλλα το αντίθετο, η κοινωνική τους υστιαση είναι τον καθένα την συνειδησή τους. (Karl Marx, Κοινωνισμός α ή εστέρ, εκ δε Ιεχονομικη πολιτικη, μ. 1, 1847, εκ δε Γουττλ. Έστιν 1928. Τεκμηκισθη γενικη ερωτηγέει.)

Χατά συνέπεια γιά νά μήν κάνει κανείς λάθη στην πολιτική, γιά νά μήν όφινεται σέ άνεια κουφιά τό κομμα τό προλεταριάτου πρέπει νά βασίλει τή όράση του, όχι στις άφηρημένες «άρχές της ανθρώπινης λογικής» αλλά πάνω στις συγκεκριμένες συνθήκες της υλικής ζωής της κοινωνίας που είναι ή άποφασιστική δυναμη της κοινωνικής εξέλιξης, όχι στους άξιέπαινους πόθους των «με άλλων ανθρώπων» αλλά στις πραγματικές άνάγκες της εξέλιξης της υλικής ζωής της κοινωνίας.

Η κατάντια των ούτοπιστών, άκόμα και των ποπουλιστών, των άναρχικών και των σοσιαλεπαναστατών εξηγείται άνάμεσα σιά άλλα, καί

από το γεγονός που δεν αναγνωρίζανε τον πρωταρχικό ρόλο των συνθηκών της υλικής ζωής της κοινωνίας στην εξέλιξη της κοινωνίας. Ίεφτοντας στον ιδεολογικό, βασιζανε την πραχτική τους δράση, όχι πάνω στις ανάγκες της εξέλιξης της υλικής ζωής της κοινωνίας αλλά ανεξάρτητα κ' ενάντια στις ανάγκες αυτές πάνω σε «θεωρημένα» και σε «παραδοσιακά σχέδια» ασχετα με την πραγματική ζωή της κοινωνίας.

Αυτό που κάνει τη δύναμη και τη ζωτικότητα του μαρξισμού - λενινισμού είναι το ότι στην πραχτική του δράση στηρίζεται με ακρίβεια στις ανάγκες της εξέλιξης της υλικής ζωής της κοινωνίας χωρίς ποτέ ν' απομακρυνείται από την πραγματική ζωή της κοινωνίας.

Απ' αυτό που λέει ο Μάρξ ωστόσο, δεν βγαίνει πως οι ιδέες και οι θεωρίες οι κοινωνικές οι ιδεολογικές και οι θεσμοί οι πολιτικοί δεν έχουν σημασία στην κοινωνική ζωή πως αντίστροφα κι αυτές δεν ενεργούν πάνω στην κοινωνική υπόσταση, πάνω στην εξέλιξη των υλικών συνθηκών της κοινωνικής ζωής. Μέχρι δώ μιλήσαμε μόνο για την παραγωγή των κοινωνικών ιδεών και των κοινωνικών θεωριών των πολιτικών ιδεολογιών και των πολιτικών θεσμών μιλήσαμε μόνο για την εμφάνισή τους. Έπιασε πως η πνευματική ζωή της κοινωνίας είναι μ' α' αντιανάκληση των συνθηκών της υλικής ζωής. Αλλά δ.τι όφρα τή σημασία αυτών των κοινωνικών ιδεών και κοινωνικών θεωριών αυτών των πολιτικών ιδεολογιών και των πολιτικών θεσμών δ.τι όφρα τ'όλο τους στην ιστορία, δ' ιστορικός υλισμός κάθε άλλο παρά τόν αρνιέται κι αντίθετα, υπο-

γραμμίζει το ρόλο τους το σημαντικό και τη σημασία τους τη μέγιστη στην κοινωνική ζωή στην ιστορία της κοινωνίας

Οι ιδέες και οι θεωρίες οι κοινωνικές διαφέρουν. Έχει παλιές ιδέες και θεωρίες που κάνουν τα χρόνια τους και που εξυπηρετούνε τα συμφέροντα των δυνάμεων της κοινωνίας που πεθαινοونه. Η σημασία τους είναι το ότι φερόναι την εξέλιξη της κοινωνίας την πρόοδό της. Έχει ιδέες και θεωρίες καινοφριες πρωτοποριακές που εξυπηρετούνε το συμφέροντα των πρωτοποριακών δυνάμεων της κοινωνίας. Η σημασία τους είναι το ότι ευκολύνουν την εξέλιξη της κοινωνίας. την πρόοδό της. Κι' αυτό, ποῖ χει πότερη σημασία είναι το ότι παρνουν τόσο περισσότερη σημασία όσο πιο πιστά ανισανκλόνουν τις δυνάμεις της εξέλιξης της υλικής ζωής της κοινωνίας.

Οι καινοφριες κοινωνικές ιδέες και θεωρίες βιν προτάλλουνε παρά μόνο όταν ή εξέλιξη της υλικής ζωής της κοινωνίας έχε βάλει νέα καθήκοντα μπροστά στην κοινωνία. Αλλο μια και προτάλλουνε γίνονται δυναμηέλαρετικής σημασίας που ευκολύνει την έκπληρωση των νέων καθήκόντων που βάλει μπροστά στην κοινωνία ή εξέλιξη της υλικής ζωής της κοινωνίας. Εύκολύνουνε την πρόοδο της κοινωνίας. Κ' είναι αυτή τη στιγμή άκριβως που έμφανίζεται δλη ή σημασία του όρ σνωτικού, έπιστρατευτικού και μεταμορφωτικού ρόλου των καινοφριών ιδεών και θεωριών των νέων πολιτικών, θεολογιών και θεσμών. Στην πραγματικότητα εάν νέες ιδέες και θεωρίες προτάλλουνε πᾶσι νά πεί, άκριβως πως είναι άποραιρετες στην κοινωνία.

γιατί διχώς την οργανωτική, την επιστατευτική και τη μεταμορφωτική τους ενέργεια ή λύση των επιταχτικών προβλημάτων που φέρνει μαζί της ή εξέλιξη της υλικής ζωής της κοινωνίας είναι αδύνατη. Προκαλούμενες από τα καινούργια καθήκοντα που βάζει μπροστά στην κοινωνία ή εξέλιξη της υλικής ζωής της κοινωνίας οι καινούργιες κοινωνικές ιδέες και θεωρίες χαράζουν ένα δρόμο, γίνονται κληρονομιά των λαϊκών μαζών που τις κινητοποιούν και τις οργανώνουν ενάντια στις δυνάμεις της κοινωνίας που πεθαίνουνε ευκολονόητες μ' αυτό τον τρόπο την ανάπτυξη των δυνάμεων αυτών που φρενάρουνε την ανάπτυξη της υλικής ζωής της κοινωνίας.

Με αυτό τον τρόπο είναι που προκαλούμενες από τα επιταχτικά καθήκοντα της εξέλιξης της υλικής ζωής της κοινωνίας, της εξέλιξης της κοινωνικής υποστάσεως οι ιδέες και οι θεωρίες οι κοινωνικές ο όμοιοι οι πολιτικοί ενεργούν κατοπινά ή και πάνω στην κοινωνική υπόσταση πάνω στην υλική ζωή της κοινωνίας, δημιουργώντας τις αναγκαστικές συνθήκες για τη λύση των επιταχτικών προβλημάτων της υλικής ζωής της κοινωνίας για να κάνουνε βίνατη την κατοπινή της εξέλιξη.

Ο Μόρξ είπε σχετικά μ' αυτό

«Il est clair, en effet, que la machine, moi, dit-  
 le, est la cause de la machine. Les machines  
 les machines et les machines et les machines  
 le Diesel, le Diesel, le Diesel, le Diesel, le Diesel  
 le Diesel, le Diesel, le Diesel, le Diesel, le Diesel»

Κατά συνέπεια για να έχει τη δυνατότητα να επιδράσει πάνω στις συνθήκες της υλικής

ζωής της κοινωνίας και, ο να κάνει πιο γρήγορη την εξέλιξή τους την καλλιτέρεψή τους. Το κόμμα του προλεταριάτου πρέπει να στηρίζεται σε μιά κοινωνική θεωρία σε μιά κοινωνική θέα που να έρμηνευει τον άκρως τριτογενή εξέλιξη της υλικής ζωής της κοινωνίας καλύτερα. νδναι ικανές να βάλουν σε κίνηση τις μεγάλες λακές μάζες ικανές να τις κινητοποιήσουν και να τις όρσνουν μέσα στον μεγάλο στρατό του κόμματος του προλεταριάτου, που θάναι έτοιμος να συνμει τις αντίδραστικές δυνάμεις και να όνοτε το δρόμο στις προοδευτικές δυνάμεις της κοινωνίας.

Η κατόντια του κοινουομισμ, κα των μονοδικων εληγεται. Ανάμεσα στα άλλα και από το γεγονός που θένόνα, γωρίζανε τον επισιροπειτικό όρσνω, κα κα μεταμορφωτικό ρόλο της πρωτοποριακής θεωρίας της πρωτοποριακής ιδέας. Έσπρένοι στον κοινό ματεριαλισμό κτεβάζανε το ρόλο α τον πειποι στο μηδέν. Η α το κασθικάζανε το έρμα λέγοντας πως όδρανοίτε και φυτοζωούν.

Αυτο που κάνει τη διίσωση και τη ζωντάνια του μαρξισμού λενινισμού είναι το ότ στηρίζεται σε μιά θεωρία πρωτοποριακή που άντανακλά άκριβως τις άνάκες της ανάπτυξης της όλικής ζωής της κοινωνίας είναι το ότ άνεβάζει τη θεωρία στο γηρό έπιπεδο που της τσιφιάζει και θεωρε καθήκον του να χρησιμοποήσει, πέρα γιά πέρα την επισιροπειτική όργανωτική και μεταμορφωτική δύναμή της.

Κ είναι μ αυτό τον τρόπο που ό ιστορικός όλισμός λυνει το πρόβλημα των σχέσεων άνάμεσα στο κοινωνικό όν και στην κοινωνική συ-



νειδισή. ανάμεσα στις συνθήκες της εξέλιξης της υλικής ζωής και στην εξέλιξη της πνευματικής ζωής της κοινωνίας.

Ένα ζήτημα απομένει να διευκρινίσουμε τί πρέπει να εννοούμε σύμφωνα με τον ιστορικό υλισμό. μ αυτές τις «συνθήκες της υλικής ζωής της κοινωνίας» που σε τελευταία ανάλυση καθορίζουνε τη φυσιογνωμία της κοινωνίας τις ιδέες της τις θεολογίες της τους θεσμούς της τους πολιτικούς κ.τ.ρ.

Τι είναι αυτές οι «συνθήκες της υλικής ζωής της κοινωνίας» Ποιά είναι τα χαρακτηριστικά τους γνωρίσματα.

Είναι βέβαια ο π.κ. ή έννοια «συνθήκες της υλικής ζωής της κοινωνίας» περιέχει, πρώτ' απ' όλα, τη φύση που περιτριγυρίζει την κοινωνία, το γεωγραφικό περιβάλλον που είναι μιά από τις άπαράτητες και διαρκείς συνθήκες της υλικής ζωής της κοινωνίας και που είναι φανερό, επ' όρῳ στην εξέλιξη της κοινωνίας. Ποιάς ὀ ρόλος τοῦ γεωγραφικοῦ περιβάλλοντος στην κοινωνική εξέλιξη. Πάντα το γεωγραφικό περιβάλλον ἡ φυσικὰ δύναμη που καθορίζει τη φυσιογνωμία της κοινωνίας τὸ χαρακτηριστ. τοῦ κοινωνικοῦ καθεστώτος τῶν ἀνθρώπων τὸ πέρασμα ἀπὸ ἓνα καθεστῶς σὲ ἄλλο.

Σ αυτή τήν ερώτηση ὁ ιστορικός υλισμός ἀπαντᾷ, ἀρνητικά.

Τὸ γεωγραφικό περιβάλλον εἶναι ἀναμφισβήτητα μιά ἀπὸ τις διαρκείς και ἀπαράτητες συνθήκες τῆς εξέλιξης τῆς κοινωνίας, και εἶναι φανερό πως ἐπ' ὅρῳ στην εξέλιξη κάνει πῶς γρήγορο ἢ πῶς ἄργό τὸ ρεῦμα τῆς κοινωνικῆς εξέλιξης. Ἀλλά αὐτὴ ἡ ἐπίδραση δὲν εἶναι

προσδιοριστική γιατί οι αλλαγές και η εξέλιξη της κοινωνίας πραγματοποιούνται άσυνγκριτα πιο γρήγορα από τις αλλαγές και την εξέλιξη του γεωγραφικού περιβάλλοντος. Έτσι σε τρεις χιλιάδες χρόνια τρεις διάφορα κοινωνικά καθεστώτα αντικαταστάθηκαν στην Ευρώπη ή πρωτόγονη κομμουνία ή σκλαβοκρατία ή φεοδαμία και προς τρία ολόκληρες Ευρώπης στο έδαφος της ΕΣΣΔ τέσσερα. Όσοι μετράστηκαν τα περιόδια οι γεωγραφικές συνθήκες της Ευρώπης ή δεν αλλάζουν καθόλου. Η αλλαγή τόσα αλγάρ που και οι ίδιοι οι γεωγράφοι αποφασίζουν να μετράσουν σχετικά. Για αυτό το καταλαβαίνουμε ευκολα. Για να γίνουν αλλαγές τόσο μικρής σημασίας, χρειάζονται εκατομμύρια χρόνια. Ενώ αρκούν μερικές εκατοντάδες χρόνια ή δις χιλιάδες χρόνια περίπου, να μεσολαβήσουν αλλαγές και μάλλον πολλές σημαντικές στο κοινωνικό καθεστώς των ανθρώπων.

Από αυτό βγαίνει πως το γεωγραφικό περιβάλλον δεν μπορεί να γίνει ή κυρίαρχη ή προσδιοριστική σφαιρά της κοινωνικής εξέλιξης, γιατί αυτό που μένει περίπου αμετάβλητο δεκάδες χιλιάδες χρόνια δεν μπορεί να είναι, ή κυρίαρχη ή εξέλιξης εκείνου που επιδέχεται. Ριζικές αλλαγές μέσα σε μερικές εκατοντάδες χρόνια.

Είναι βεβαίως πως η αλλαγή και η πυκνότητα του πληθυσμού περιέχονται και αυτές στην έννοια «συνθήκες υλικής ζωής της κοινωνίας» γιατί οι άνθρωποι είναι ένα άπορο τη-το στοιχείο των συνθηκών της υλικής ζωής της κοινωνίας και χωρίς ένα ελάχιστο όρο,

ένα μινιμουμ ανθρώπων δεν θα μπορούσε να υπάρξει κομμ. ή υλική ζωή της κοινωνίας. Η αύξηση του πληθυσμού δε θα μπορούσε να τανει ή κυρία δύναμη που προσδιορίζει τον χαρακτήρα του κοινωνικού καθεστώτος των ανθρώπων ;

Ισχύει αυτή την έρμηνεία ο ιστορικός υλισμός απαντάει αρνητικά

Η αύξηση του πληθυσμού έπιδρα βέβαια, στην κοινωνική εξέλιξη την διευκολύνει ή την άργοποιεί αλλά δεν μπορεί να είναι ή κυρία δύναμη της κοινωνικής εξέλιξης ή ή έπιδρασή της πάνω στην κοινωνική εξέλιξη δεν μπορεί να είναι, προσδιοριστική, γιατί ή αύξηση του πληθυσμού μονάχη της δεν μάς δίνει τή λύση του προβλήματος. Ισχύει το α κοινωνικό κτήσεως το διαδέχεται άκρως το β καινοίρη, το κοινωνικό καθεστώς και όχι κανένα άλλο. Ισχύει την προϊόνη κομμουνιστική διαδέχεται άκριβως ή σκλαβιά. Τή σκλαβιά, το φεουδαρχικό καθεστώς. Το φεουδαρχικό καθεστώς το διαδέχεται το άστικό και όχι κανένα άλλο κτήσεως.

Αν ή αύξηση του πληθυσμού ήταν ή δύναμη που καθορίζει την κοινωνική εξέλιξη, μά μεγαλύτερη πυκνότητα του πληθυσμού θάπρεπε να φέρνει άναγκαστικά ένα τυπο άνωτερου κοινωνικού καθεστώτος. Αλλά στην πραγματικότητα, δε συμβαίνει, τίποτα τέτοιο. Η πυκνότητα του πληθυσμού στην Κίνα είναι τέσσερις φορές μεγαλύτερη απ ό,τι είναι στις ένωμένες Πολιτείες και όμως αί ένωμένες Πολιτείες βρίσκονται σε άνωτερο έπ πεδο από την Κίνα, από την άποψη της κοινωνικής εξέλιξης στην

Κίνα κυριαρχεί σήμερα ένα μισοφεουδαρχικό καθεστώς. Ενώ στις ενωμένες Πολιτείες από πολύν καιρό φτάσανε το άνωτερο στάδιο της καπιταλιστικής εξέλιξης. Η πικρότητα του πληθυσμού στο Ιέλγιο είναι δεκά ένωτα φορές μεγαλύτερη απ' ό,τι στις ενωμένες Πολιτείες και, ε. κοσ. έξ. φορές μεγαλύτερη απ' ό,τι στην Ε. Ζ. Ζ. Δ. Κι, όμως οι ενωμένες Πολιτείες βρίσκονται σε ένα επ' πενθ. άνωτερο απ' ό,τι το Ιέλγιο από άποψη κοινωνικής εξέλιξης και συγκρινοντας το μέ. την Ε. Ζ. Ζ. Δ. το Ιέλγιο καθίσταται δολοκλήρη μ. ά. ιστορικήν εποχή στο βέλγιο κυριαρχεί το κεφαλαιοκρατικό καθεστώς ενώ ή Ε. Ζ. Ζ. Δ. τέλειωσε κιόλας μέ τον καπιταλισμό έγκαθίδρυσε το σοσιαλισμό. Από τό παραπάνω βγανει ότι ή σ' έψη του πληθυσμού δεν είναι και δεν μπορεί νάναι ή κυρία δύναμη της εξέλιξης της κοινωνίας ή δύναμη που καθορίζει το χαρακτήρα του κοινωνικού καθεστώτος, τη φυσιογνωμία της κοινωνίας.

Και ποιά νάναι λοιπόν μέσα στο συστημα των συνθηκών της λιπής ζωής της κοινωνίας, ή κυρία δύναμη που προσδιορίζει τη φυσιογνωμία της κοινωνίας το χαρακτήρα του κοινωνικού καθεστώτος την εξέλιξη της κοινωνίας από ένα καθεστώς σε ένα άλλο.

Ο ιστορικός ελισμός θεωρεί ότι αυτή ή δύναμη είναι ο τρόπος της απόκτησης των μέσων για την ύπαρξη των απαραίτητων μέσων για τη ζωή των ανθρώπων ο τρόπος της παραγωγής των υλικών αγαθών της τροφής των ρούχων, των παπουτσιών της στέγης της καυσίμης ύλης των όρ-

γάνων παραγωγής κ τ ρ των άγασθών που είναι απαραίτητα για να μπορέσει να ζήσει και να εξελιχτή η κοινωνία

Για να ζήσει κανείς χρειάζεται τροφή, ρούχα, παπουτσια σπιτι, καυσίμη ύλη κ τ ρ Για να έχει αυτά τα υλικά άσθά πρέπει να ιδά παράγει όα για να τα παράγει πρέπει νήχει τα όργανα της παραγωγής που με τη βοήθε ά τους οι άνθρωποι παρά ουνε την τροφή τα ρούχα τα παπουτσια το σπιτι την καυσίμη ύλη κ τ ρ Πρέπει να έρε κανείς να παράγει αυτά τα όρ,σινα πρέπει να έρει να τα χρησιμοποιει

Τά όρ,σινα της παραγωγής που με τη βοήθε ά τους παρά ονται τα υλικά άγασθά, οι άνθρωποι που μεταχειρίζονται αυτά τα όργανα της παραγωγής κα παράγουνε τα υλικά άσθά χάρη σε κάποια πειρσ παραγωγής και χάρη σε νήθετες της δουλειας να τα τα σφοιχεα που παρμένα βλαμαζι κάνουνε τις παραγωγές δύναμεις της κοινωνίας

Άλλά οι παραγωγικές δυνάμεις δεν είναι παρά μία άπο η της παραγωγής μιό άπο η του τρόπου της παραγωγής άπο η που δείχνει τον τρόπο το φέρσιμο των άνθρωπων μπροστά στ' αντίκεμενα και στις δυνάμεις της φύσης που χρησιμοποιουνε για την παραγωγή των υλικών άσθών Η άλλη άπο η της παραγωγής, ή άλλη άπο η του τρόπου της παραγωγής είναι οι σχέσεις των άνθρωπων ανάμεταξί τους μέσα στο «προτσές» της παραγωγής, οι σχέσεις παραγωγής ανάμεσα στους άνθρωπους Στην πάλη τοις με τη φύση που την έκμεταλλευονται για την παραγωγή





πος παραγωγής, συγκλίνει τόσο τις παραγωγικές δυνάμεις της κοινωνίας όσο και τις σχέσεις παραγωγής ανάμεσα στους ανθρώπους και είναι η ενσάρκωση της ένωσης τους μέσα στο «προϊόν» της παραγωγής των υλικών αγαθών.

Μια από τις ιδιότητες της παραγωγής ή πρ. τη είναι ότι ποτέ δεν σταματάει σε ένα δορισμένο σημείο για πολύν παρά για μιά μέ, αλη περίοδο τρισκεύει πάντα στο δρόμο της αλλαγής και της εξέλιξης. Η άκόμω ή αλλαγή του τρόπου παρα,ω,ής φέρνει την άναπόφευχτην αλλαη αλόκληρου του κοινωνικού καθεστυτος των κοινωνικών, θεών των πολιτικών ιδεολογιών και των πολιτικών θεσμών. Η αλλαγή του τρόπου παρα,ω,ής προκαλεί τη μεταποίηση όλου του κοινωνικού και του πολιτικού συστήματος. Στους διαφόρους βαθμούς της εξέλιξης οι άνθρωποι χρησιμοποιούνε διάφορα μέσα παραγωγής ή, πιο απλά, οι άνθρωποι ζουνε ένα εδος ζωής διαφορετικής. Στην περίοδο της πρωτό σνης κομμουνίας υπάρχει ένας τρόπος παραγωγής. Εάτω από το καθεστυς της σκληρής ένας άλλος. Εάτω από τη φεουδαρχία ένας τρίτος και συνέχεια. Το κοινωνικό καθεστυς των ανθρώπων ή πνευματική τους ζωή, οι θεολογίες τους, οι πολιτικοί τους θεσμοί διαφέρουνε σύμφωνα μέ τους τρόπους παραγωγής.

Η ίδια ή κοινωνία, οι ιδέες της, οι θεωρίες της, οι ιδεολογίες της και, οι πολιτικοί θεσμοί της ανταποκρίνονται ουσιαστικά στον τρόπο παραγωγής της κοινωνίας.

•Μπορούμε πάλι Τέτοιο είδος ζωής τέτοιο και το είδος της σκέψης.

Αυτό πάλι να πει πως η ιστορία της εξέλιξης της κοινωνίας είναι πρώτα απ' όλα η ιστορία της εξέλιξης της παραγωγής ή ιστορία των τρόπων παραγωγής που ό ένας διαδέχεται τον άλλον ανάμεσα στους αιώνες. ή ιστορία της εξέλιξης των παραγωγικών δυνάμεων και των σχέσεων παραγωγής ανάμεσα στους ανθρώπους.

Επειδή συνέπεια η ιστορία της κοινωνικής εξέλιξης είναι και η ιστορία των παραγωγών, έκείνων που παράγουν τα υλικά αγαθά ή ιστορία των εργαζομένων μαζών που είναι οι θεμελιώδεις δυνάμεις της «πρωτοσύνης» της παραγωγής και παράγουν τα υλικά αγαθά τα απαραίτητα για την ύπαρξη της κοινωνίας.

Επειδή συνέπεια η ιστορική επιστήμη αν θέλει να γίνει πραγματική επιστήμη δεν μπορεί πάλι να περιορίσει την ιστορία της κοινωνικής εξέλιξης στις πράξεις των βασιλιάδων και των αρχηγών των σιρατών στις πράξεις των «κατακτητών» και των «δυναστών» των κρατών. Η ιστορική επιστήμη πρέπει να ασχολείται πρώτ' απ' όλα με την ιστορία των παραγωγών των υλικών αγαθών με την ιστορία των εργαζομένων μαζών με την ιστορία των λαών.

Επειδή συνέπεια το κλειδί που μας επιτρέπει να ανακαλύψουμε τους νόμους της ιστορίας της κοινωνίας πρέπει να αναζητηθεί όχι μέσα στο μυαλό των ανθρώπων όχι στις ιδεολογίες και στις ιδέες της κοινωνίας αλλά στον τρόπο παραγωγής που εφαρμόζεται από την κοινωνία σε κάθε ορισμένη περίοδο της ιστορίας στην οικονομική υποδομή της κοινωνίας.

Κατά συνέπεια το πρωταρχικό καθήκον της ιστορικής έπιστήμης είναι ή μελέτη και ή ανά- κάλυψη των νόμων της παραγωγής, των νόμων της εξέλιξης των παραγωγικών δυνάμεων και των σχέσεων παραγωγής των νόμων ής ο κο- νομικής εξέλιξης της κοινωνίας.

Κατά συνέπεια, άν το κόμμα του προλετα- ριάτου θέλει νά είναι ένα πραγματικό κόμμα, πρέπει πρώτ όν όλα νά κάνει χτήμα του την έπιστήμη των νόμων της εξέλιξης της παραγω- γής των νόμων της οικονομικής εξέλιξης της κοινωνίας.

Κατά συνέπεια, ά νά μην κάνει λά- θη στην πολιτική, τό κόμμα τοί προλεταριάτου, τόσο στην κατόρτιση του προγράμματός του, όσο και στην πρακτική του δράση, πρέπει πρώτ' όπ' όλα νά εμπνέεται από τους νόμους της εξέλιξης της παραγωγής από τους νόμους της οικονομικής εξέλιξης της κοινωνίας.

Η δευτερή ιδιότητα της παραγωγής είναι τό ότι οι άλλαγές της και ή εξέλιξή της άρχίζουνε πάντοτε από την άλλαγή και την εξέλιξη των παραγωγικών δυνάμεων και πρώτα όπ' όλα από την άλλαγή και την εξέλιξη των όργάνων παραγωγής. Κατά συνέπεια οι πα- ραγωγικές δυνάμεις είναι τό στοιχείο τό πιο ευκολομετάβολο και τό πιο επαναστατικό της παραγωγής. Πρώτα, τροποποιούνται και εξελί- σσονται οι παραγωγικές δυνάμεις της κοινωνίας κ' ύστερα καθώς μπαινούν σέ κίνηση οι μετατροπές αυτές και σύμφωνα μέ τις μετα- τροπές αυτές μετατρέπονται οι σχέσεις παρα- γωγής ανάμεσα στους άνθρωπους, οι οικονομικές σχέσεις. Αυτό δεν σημαίνει ωστόσο, πως

οι σχέσεις παραγωγής δεν επηρεάζουν πάνω στην εξέλιξη των παραγωγικών δυνάμεων και πως οι παραγωγικές δυνάμεις είναι ανεξάρτητες από τις σχέσεις παραγωγής. Οι σχέσεις παραγωγής που ή εξέλιξη τους εξαρτάται από την εξέλιξη των παραγωγικών δυνάμεων ενεργούν με τη σειρά τους πάνω στην εξέλιξη των παραγωγικών δυνάμεων που τις επιταχύνουν ή τις ερσοποιούν. Η άκρως είναι επιδοτήρο να σημειωθεί πως οι σχέσεις παραγωγής δεν θα μπορούσαν ν' ερσοποιούν γά πολύ την ανάπτυξη των παραγωγικών δυνάμεων και να βρεθούν σε αντίθεση με την ανάπτυξη αυτή. Γιατί οι παραγωγικές δυνάμεις δεν μπορούν να εξαχθούν απλά από μόνο στην περιποίηση και οι σχέσεις παραγωγής ανταποκρίνονται στο χαρακτήρα στην κατάσταση των παραγωγικών δυνάμεων και άνοιξαν το δρόμο της εξέλιξης των δυνάμεων αυτών. Γι' αυτό όσο κι αν κτηνότερουν οι σχέσεις παραγωγής σχετικά με την εξέλιξη των παραγωγικών δυνάμεων είναι υποχρεωμένες άρα ή ρήτρα ν' ανταποκριθούν προς το έππεδο της εξέλιξης των παραγωγικών δυνάμεων προς τον χαρακτήρα αυτών των δυνάμεων και αυτή είναι εκείνο που πραγματικά γίνεται. Ζήτην άνωθεν περίπτωση ή έννοτητα των παραγωγικών δυνάμεων και των σχέσεων παραγωγής μέσα στο παραγωγικό σύστημα θα κινδυνεύει πάρα πολύ. Θάσπαγε το σύνολο της παραγωγής θάχαμε μιά κρίση της παραγωγής την καταστροφή των παραγωγικών δυνάμεων.

Οι οικονομικές κρίσεις στις καπιταλιστικές χώρες όπου ή καπιταλιστική άτομική ιδιοκτη-



οια των μέσων παραγωγής είναι σε ολοφάνερη αντιθεσημέ τον κοινωνικό χαρακτήρα του «προ-  
ταέξ» της παραγωγής. μέ τον χαρακτήρα των  
παραγωγικών δυνάμεων είναι ένα παράδειγμα  
της σύμφωνιας που υπάρχει ανάμεσα στις  
σχέσεις παραγωγής και στον χαρακτήρα των  
παραγωγικών δυνάμεων είναι ένα παράδειγμα της  
συμφωνίας τους. Οι οικονομικές κρίσεις που  
δδνουν στην καταστροφή των παραγωγικών  
δυνάμεων είναι το αποτέλεσμα της ά-  
συμφωνίας ή ακόμα αυτή ή ίδια ή σύμφω-  
νια είναι ή οικονομική βάση της κοινωνικής ε-  
πανστάσης που έρχεται να καταστρέψει τις  
σχέσεις παραγωγής που υπάρχουν και να δη-  
μοσιονήσει νέες σχέσεις σύμφωνα με το χα-  
ράκτηρα των παραγωγικών δυνάμεων.

Εις αντιθετα ή σοσιαλιστική οικονομία στην  
Ε.Σ.Σ.Δ. όπου ή κοινωνική ιδιοκτησία των μέ-  
σων παραγωγής είναι σε τέλεια σύμφωνια μέ  
τόν κοινωνικό χαρακτήρα του «προϊόντος» της  
παραγωγής κι όπου όπως είναι έπομενα δεν  
επάρχουν οικονομικές κρίσεις ουτε καταστροφή  
των παραγωγικών δυνάμεων είναι ένα παρά-  
δειγμα της τέλει σύμφωνιας ανάμεσα στις  
σχέσεις παραγωγής και στον χαρακτήρα των  
παραγωγικών δυνάμεων.

Γιατί συνέπεσαν οι παραγωγικές δυνάμεις  
δέν είναι μόνο το στοιχείο το πιο ευκολομε-  
τάβολο και το πιο επαναστατικό της παραγω-  
γής είναι και το στοιχείο που καθορίζει την  
έξελξη παραγωγής.

Τέτοιες οι παραγωγικές δυνάμεις, τέτοιες  
πρέπει να είναι και οι σχέσεις της παραγωγής.

“Αν ή κατάσταση των παραγωγικών δυνά-

μεων δε γινε. με ποια οργανα παραγωγής οι άνθρωποι παράγουνε τα υλικά αγαθά που τους είναι απαραίτητα ή κατάσταση των σχέσεων παραγωγής φανερώνει σε ποσους καταγή βρίσκονται τα μέσα παραγωγής (ή γή το δάση, τα νερά το υπέδαφος οι πρώτες υλεις τα οργανα παραγωγής τα μεταλλευμα χτιρια τα μέσα κοινωνίας κα. μεταφορές κτρ) φανερώνει σε ποιανου διάθεση βρίσκονται τα μέσα παραγωγής στη διάθεση δολοκληρης της κοινωνίας ή στη διάθεση ατόμων ιδιών ή τάξεων που τα χρησιμοποιούνε για να εκμεταλλευτούνται άλλα άτομα ιδιότητες ή τάξεις.

Τα δ σχηματισμός πινάκας της εξέλιξης των παραγωγικών δυνάμεων από τα παλιότερα χρόνια ως τα σήμερα. Γέρασμα από τα χοντροκομμένα περίνα έργα σε στο τόφο και τα βέλη. κ υστερα από το κινήν στο μέρωμα των ζων και στην πρωτόγονη χτηνοτροφία από τα περίνα στα μεταλλικά έργα σε σιδερένια όφια άμοιρο με σιδερένιο σινι (Ή) κτρ' κ υστερα πέρασμα στην καλλιέργεια των φυτων σιή γεωργία κ αννοφία τελεοποίηση των μεταλλικών έργων για το δουλεμα των υλικών εμφάνιση της σιδεράδικης σκάρας με φυτοφύ και των πάλινων κ υστερα εξέλιξη των επαγγελμάτων χωρισμός των επαγγελμάτων και της γεωργίας ανάητυξη επαγγελμάτων που ήταν ανεξάρτητα άναμεταξύ τους και κατόπι της χειροτεχνίας πέρασμα από τα έργα της βιοτεχνικής παραγωγής στη μηχανή κα μετατροπή της βιοτεχνικής χειροτεχνικής παραγωγής σε μηχανική παραγωγή πέρασμα στο σύστημα των μηχανών και εμφάνιση

της σύγχρονης μεγάλης μηχανικής βιομηχανίας. Τέτοιος σέ παλαιογενικές γραμμές είναι: ο συνολικός πίνακας της εξέλιξης των παραγωγικών δυνάμεων της κοινωνίας ανάμεσα στους αιώνες της ιστορίας της ανθρωπότητας και βγαίνει μόνο του πως ή εξέλιξη και ή τελειοποίηση των οργάνων παραγωγής γινανε από τους ανθρώπους, που έχουνε σχέση με την παραγωγή κι όχι ανεξάρτητα από τους ανθρώπους. Ήστιά συνέπεια ταυτόχρονα με την αλλαγή και την εξέλιξη των οργάνων παραγωγής κ' οι άνθρωποι σ'αίρεσ'α κυριο των παραγωγικών δυνάμεων αλλάζοινε και εξελισσόνται. Η πείρα τους παραγωγής οι συνήθειές τους δουλειάς ή επιτηδειότητά τους στο νά μεταχειρίζονται τ'α όργανα παραγωγής αλλάζανε κ' εξέλιχθήκανε.

Κ' είναι σύμφωνα μ'αυτές τις άλλες, και σύμφωνα μ'αυτή την εξέλιξη των παραγωγικών δυνάμεων της κοινωνίας μέσα στο ξετυλίγμα της ιστορίας που αλλάζανε κ' εξέλιχθήκαν οι σχέσεις παραγωγής ανάμεσα στους ανθρώπους οι οικονομικές τους σχέσεις.

Η ιστορία αναφέρει πέντε θεμελιώδεις τύπους σχέσεων παραγωγής. Την πρωτόγονη κομμουνιστική καθεστώς της σιλαβίας τη φεουδαρχία το καπιταλιστικό καθεστώς και το σοσιαλιστικό καθεστώς.

Εδώ από το καθεστώς της πρωτόγονης κομμουνιστικής ιδιοκτησίας των μέσων παραγωγής είναι ή βάση των σχέσεων παραγωγής αυτό που ανταποκρίνεται στην ουσία, πρὸς τὸν χαρακτήρα των παραγωγικών δυνάμεων σ' αυτή την περίοδο. Τ'α πέτρινα έργα-

λεια όπως και το τόξο και τα βέλη, που φανήκανε πιο άργα. Δεν επιτρέπανε στους ανθρώπους να παλαβουνε ένας-ένας ενάντια στις δυνάμεις της φύσης και στα άγρια θηρία για να μαζεύουνε τους καρπούς στα βάση, για να ψαρέψουνε για να χτίσουνε κάποιον σπίτι απλό, οι άνθρωποι ήταν υποχρεωμένοι να δουλεύουν από κοινού. Αν δεν θέλανε να πεθάνουν απ' την πείνα ή να περουνε θυμιατά των γειτονικών φυλών ή των θηρίων, η δουλειά από κοινού οδηγεί στην κοινή ιδιοχτησία στην κοινοχτημοσύνη των μέσων παραγωγής και στην κοινή ιδιοχτησία των προϊόντων. Εδώ, δεν υπάρχει, άκόμα ή ιδέα της ατομικής ιδιοχτησίας των μέσων παραγωγής, εχτός από την ατομική ιδιοχτησία μερικών όργων παραγωγής που είναι και όπλα για άμυνα ενάντια στα άγρια θηρία. Εδώ δεν υπάρχουν ούτε εκμετάλλευση, ούτε τάξεις.

Εδώ από το καθέστιας της σκλαβιάς είναι η κυριότητα του άφεντη των σκλάβων πάνω στο μέσο παραγωγής και στον εργαζόμενο τόν σκλάβο που μπορεί να τον πουλήσει να τόν αγοράσει, να τον σκοτώσει όπως τα ζώα που άποιστελεί τη βάση των σχέσεων παραγωγής. Τέτοιες σχέσεις παραγωγής άντιστοιχούν, στην ουσία προς την κατάσταση των παραγωγικών δυνάμεων αυτής της περιόδου. Αντιπέρανα έργασαν οι άνθρωποι διαθέτουνε τώρα μετάλλινά όργανα. Στη θέση μιάς οικονομίας περιορισμένης στο φτωχό και πρωτόγονο κυνήγι που δεν ξέρει ούτε την χτηνοτροφία ούτε την γεωργία βλέπουμε να έμφανίζεται η χτηνοτροφία, η γεωργία επαγγέλματα ή κα-

τανομή τῆς βουλῆς σ' αὐτοὺς τοὺς διάφορους κλάδους τῆς παραγωγῆς βλέπουμε νὰ ἐμφανίζεται ἡ δυνατότητα τῆς ἀνταλλαγῆς τῶν προϊόντων ἀνάμεσα σὲ δόμα καὶ ἀνάμεσα σὲ δόμαδες ἢ δυνατότητα μιᾶς συγκέντρωσης τοῦ πλοῦτου σιὰ χεῖρα ἑνὸς μικροῦ ὀρίθμου. ἡ πραγματικὴ συγκέντρωση τῶν μέσων παραγωγῆς σιὰ χεῖρα μᾶς μεροληφίας ἢ δυνατότητα τῆς καταγωγῆς τῆς πλειοψηφίας στὴ μειοψηφία καὶ ἡ μεταστροφή τῆς πλειοψηφίας τῶν ἀνθρώπων σὲ σκλάβους. Ἦδη δὲν ὑπάρχει πιά ἐλευθερία καὶ κοινὴ δουλειὰ ὅλων τῶν μελῶν τῆς κοινωνίας μέσα σιὸ «προπύεσ» τῆς παραγωγῆς. Ἦδη κυριαρχεῖ ἡ ἀναγκαστικὴ δουλειὰ τῶν σκλάβων, ποὺ τοὺς ἐκμεταλλεύονται οἱ ἀφεντάδες ποὺ δὲ δουλεύουν. Ἦδη αὐτὸ δὲν ὑπάρχει, πῶς οὔτε κοινότητα σὺν μέσων παραγωγῆς οὔτε κοινότητα σὺν προϊόντων. Ἀντικαταστάθηκεν ἀπὸ τὴν ἀσκήσασιν τῆς ἐλευθερίας ὁ ἀφέντης τῶν σκλάβων εἶναι ὁ πρῶτος καὶ ὁ κύριος διοικητὴς ὁ ἀπολύτος διοικητὴς.

Ἰσχυρίζονται καὶ οἱ ἐκμεταλλευτές καὶ ἐκμεταλλευόμενοι ὅτι οἱ ἀνθρώποι ποιοῦν ὅλα τὰ δικαιώματα καὶ ὅτι οἱ ἀνθρώποι ποὺ δὲν ἔχουνε κανένα δικαίωμα μιὰ τρεχέλι τὰξ καὶ πάλι ἀνάμεσα σὲ τοὺς τέτοιους ὁ πινάκας τοῦ καθεστώτος τῆς σκλαβιάς.

Ἦδη ἀπὸ τὸ καθεστὼς τῆς φεουδαρχίας, εἶναι ἡ κυριότητα τοῦ φεουδάρχου δεσπότη πάνω σιὰ μέσα παραγωγῆς καὶ ἡ περιορισμένη κυριότητα τοῦ πάνω στον ἐργαζόμενο εἶναι ὁ δουλοπάροικος ποὺ ὁ φεουδάρχης δὲν μπορεῖ πιά νὰ τὸν σκοτώσῃ, ἀλλὰ μπορεῖ νὰ τὸν πουλήσῃ καὶ νὰ τὸν ἀγοράσῃ ποὺ ἀποτελεῖ τὴν

βάση των σχέσεων παραγωγής. Η διαχτησία του φεουδάρχη συνεπαρχει μαζί με την άτομική ιδιοκτησία του χωράφι και του βιοτέχνη πάνω στα όρσια παραγωγής και πάνω στην άτομική του οικονομία που βασίζεται πάνω στην προσωπική δουλειά. Αιτίες οι σχέσεις παραγωγής ανταποκρίνονται στην ουσία προς την κατάσταση των παραγωγικών δυνάμεων αυτής της περιόδου. Το δουλεμά του σιδερού και τα χυτήρια τελειοποιούνται, γενικεύεται ή χρησιμοποίησή του άρσενου και του επάγγελματος του υφαντή, οι τεχνικές ανάπτυξη της γεωργίας, της κτηνοτροφίας, της άμπελοκομίας και των κρυσθίων. Η παραγωγική λαθροεμφάνιση έργαστρίων πλάσια βιοτεχνική εργαστήρια τέτοια είναι το γάμο, τριστικά γνωρίσματα της καίριας σχέσης των παραγωγικών δυνάμεων.

Οι κοινωνικές παραγωγικές δυνάμεις άπαιτούν από τον εργαζόμενο να δείξει κάποια πρωτοβουλία στην παραγωγή του στο έργο του, ενδιαφέρεται στη δουλειά. Αυτό με ό φεουδάρχη άφινοντας το σκλάβο που δεν ενδιαφέρεται, ο τη δουλειά και που του λείπει όλοτετα ή πρωτοβουλία προτιμάει νήγεινά κάνει ένα δουλοπάροκο, που ό διακάνει εκμετάλλευση των ικανοτήτων του δουλειάς διαθέτει τα παραγωγικά εργαλεία και έχει κάποιο ενδιαφέρον για τη δουλειά ενδιαφέρο άπαραίτητο για να καλλιεργήσει τη γη και να πληρώσει άναλοία με τη σοδειά του ένα μέρος άπ' τα προόντα του στο φεουδάρχη.

Έδω, ή άτομική διαχτησία ετσακολουθεί να εξαίσσεται. Η εκμετάλλευση είναι περιπου τόσα σκληρή, όσα και κάτω άπο το καθεστώς της



οικονομίας μόλις έχει ασφραγιστεί. Η ταξική πάλη ανάμεσα στους εκμεταλλευτές και στους εκμεταλλευόμενους είναι το οικονομικό χαρακτηριστικό του φεουδαρχικού καθεστώτος.

Εδώ όπου το καπιταλιστικό καθεστώς είναι ή καπιταλιστική βιομηχανία των μέσων παραγωγής που αποτελεί τη βάση των σχέσεων παραγωγής ή κυριότητα πάνω στους παραγωγούς στους μερικούς, οι άλλοι δεν υπάρχουν, π.χ. ο κεφαλαιοκράτης δεν μπορεί ούτε να τους σκοτώσει ούτε να τους πολεμήσει, γιατί έχουν απελευθερωθεί από κάθε προσωπική εξάρτηση έχουν όμως στερηθεί από τα μέσα παραγωγής και να μην πεθάνουν από την πείνα είναι υποχρεωμένοι να πουλήνουν την δύναμη της δουλειάς τους όταν κεφαλαιοκράτης και να υποφέρουν το ζήτημα της εκμεταλλεύσεως είναι στην καπιταλιστική βιομηχανία των μέσων παραγωγής, υπάρχει ή άτυπη κυριαρχία του άγροτου, και οι απελευθερωμένοι από τη δουλοπαροικία των πάνω στα μέσα παραγωγής και στη ή κυριαρχία τους, ενώ πάνω στην προωθητική δουλειά είχαν άπληστη φάρμακα τα πρώτα χρόνια. Τα εργατικά τα εργατών και τα μικρά εργοστάσια άφηναν ημερομίσθιο του σε πολλές φάμπρικες και εργοστάσια με μηχανές. Τα χημικά των δεσποτών που τα καλλιεργούσαν οι χωράτες με τα πρωτόγονα εργαλεία τους κάνουν τόπο σε με άρει καπιταλιστικές επιχειρήσεις που τις διευθύνουν με βάση την άρραυτική επιστήμη, προικισμένες με άρροτικά μηχανήματα.

Οι νέες παραγωγικές δυνάμεις απαιτούν εργάτες που να είναι ποιο μορφωμένοι και πιο έξυ-

πνοι από τους άμόρφωτους και άποχτηνωμένους δουλοπάροικους, που νάναί ικανοί νά καταλάβουνε τη μηχανή και νά μάθουνε νά τή μεταχειριστούνε ιπτιήσεια ή, άκομα οί καπιταλιστές προτιμάνε νάχούνε νά κάνουν με μεροκαματιάρηδες έργα εις άπαλλα μένους από τά έμποδια τής δουλειας άρκεια μόρφωμένους γιά νά μεταχειρίζονται τς μηχανές με επιηδειότητα.

Άλλά με το νά ξεανάπτυξε τις παραγωγικές δυνάμεις σέ πελώρια έκταση, ό καπιταλισμός μπλέχτηκε χειροπόρσασα μέσα σέ άλυτες, αυτονάντιθεσεις ίσασα, όντας όλο και πιο με, άλλες ποσότητες έμπειρειμάτων και κατεργάζοντας τις τιμές τους ό καπιταλισμός μεσάγει τό συναγωνισμό κασσιρεφει τή μάζα των μικρών και μεσσιων ιδιοκτητών τους μετατρέπει σέ προλετάριοις κα ελαττωσε τήν άφραστική τους δύναμη. Το όποιέλεσος είναι όι ή κατανώση των φαινηκάσι, μέων έμπειριμάτων γίνεται όν νά ή Αυσαυνιας τά όρια της παραγωγής και μπει όντας μέσα σέ πελώριες φάμπρικες κα έργαστήσια έκαστομψια έργαται ό καπιταλισμός ήκει στο «προτσές» τής παραγωγής ένα κοινωνικό χαρακτήρα και κλονζει μ αυτό τήν ίδια τήν έθουση τας τό κοινωνικός χαρακτήρας τος «προτσές» τής παραγωγής άπαστει τήν κοινωνική διοχτησά των μέσων παραγωγής. Η ιδιοκτησία έως των μέσων παραγωγής παραμέλει, ιδιοκτησία άτομική, καπιταλιστική άσυμβίβαστη προς τον κοινωνικό χαρακτήρα του «προτσές» τής παραγωγής.

Αυτές είναι οι άλυτες άντιθεσεις άνόμεσα στο χαρακτήρα των παραγωγικών δυνάμεων

καί στις σχέσεις παραγωγής, που εκδηλώνονται στις περιοδικές κρίσεις της υπερπαραγωγής. Οι καπιταλιστές, μὴ διαθέτοντας αξιόχρεους αγοραστές, ἀπ' ἀφορμή τὸν καισαστρεμὸ τῶν μαζών, γὰρ τὸν ὁποῖο οἱ ὅιοι εἶναι οἱ ὑπευθينوί, εἶναι ἐποχρεωμένοι νὰ κάνουν τὰ τρόφιμα, νὰ καισαστρέφουν ὁλότελα ἐτοιμαῖα ἐμπορεύματα νὰ σταματάνε τὴν παραγωγή νὰ χαλάνε τις παραγωγικές δυνάμεις, κι αὐτὰ ἐνῶ ἑκατομμύρια ἄνθρωποι υποφέρουν ἀπ' τὴν ἀνεργία κι' ἀπ' τὴν πείνα ὅχι γιατί λείβονται τὰ ἐμπορεύματα, ἀλλὰ γὰρ ἔχουνε παράγει πόρα πολλά.

Αὐτὸ σημαίνει πως οἱ καπιταλιστικές σχέσεις παραγωγής δὲν ἀνταποκρίνονται πιά στὴν κατάσταση τῶν παραγωγικῶν δυνάμεων τῆς κοινωνίας καὶ φτάσανε σὲ ἄλυτη ἀντιθεση ἀναμεταξύ τους.

Αὐτὸ σημαίνει πως ὁ καπιταλισμὸς τοιμάζεται νὰ γεννοιολήσει μίαν ἐπανάσταση, ποὺ θ' ἀντικαταστήσει τὴν καπιταλιστικὴ αὐτὴ ἰδιοχτήσια τῶν μέσων παραγωγῆς μὲ τὴ σοσιαλιστικὴ ἰδιοχτήσια.

Αὐτὸ σημαίνει πως μὲ τὴν πάλη, ἀπὸ τις πρὸ δυνατός ἀνάνυσσ ἐκμεταλλεῖτες καὶ ἐκμεταλλευόμενους εἶναι τὸ πρωταρχικὸ χαρακτηριστικὸ τοῦ καπιταλιστικοῦ καθεστώτος.

Εἰς τὸ σοσιαλιστικὸ καθεστὸς ποὺ, μέχρι αὐτὴ τὴ στιγμή, δὲν πραγματοποιήθηκε παρὰ μόνον στὴν ΕΣΣΔ, εἶναι ἡ κοινωνικὴ ἰδιοχτήσια τῶν μέσων παραγωγῆς, ποὺ ἀποτελεῖ τὴ βάση τῶν σχέσεων παραγωγῆς. Ἐδῶ, δὲν ἔχει πιά οὔτε ἐκμεταλλεῖτες οὔτε ἐκμεταλλευόμενους. Ἡ κατανομή τῶν προϊόντων γίνεται συμφωνῶν μὲ τὴ δουλειὰ ποὺ προσφέρει

ὁ καθένας και σύμφωνα με τὴν ἀρχὴ «ὅποιος δὲ δουλεύει δὲν τρεῖ» Οἱ σχέσεις ἀνάμεσα στους ἀνθρώπους μέσα στὸ «προϊές» τῆς παραγωγῆς εἶναι σχέσεις ἀδελφικῆς συνεργασίας και σοσιαλιστικῆς ἀλληλοβοήθειας τῶν ἐργαζομένων ποὶ ἀπασχολήκανε ἀπὸ τὴν ἐκμετάλλευσή. Οἱ σχέσεις παραγωγῆς εἶναι ἀλόγελα σύμφωνα με τὴν κατὰύταση τῶν παραγωγικῶν δυνάμεων γιστι ὁ κοινωνικός χαρακτήρας τοῦ «προϊές» παραγωγῆς ὑποστηρίζεται ἀπὸ τὴν κοινωνικὴ διοχίτησ τῶν μέσων παραγωγῆς.

Αὐτὸ εἶν ἐκεῖνο ποὶ κάνει τὴ νοσοαλιστικὴ παραγωγὴ στὴν I Σ 2 Δ νὰ μὴ γνωρίζε τις περιοδικές κρίσεις τῆς υπερπαραγωγῆς και δόλους τοὺς παραλογισμοὺς ποὶ σινδῶνται μέ δαῦτες.

Αὐτὸ εἶναι ποὶ κάνει εἰδω τις παραγωγικὲς δυνάμεις νὰ ἐξελισσονται μέ ρυθμὸ γοργό, γιστι οἱ σχέσεις παραγωγῆς ποῦναι σύμφωνα με αὐτές, ἀνογοῦνε το δρόμο στὴν ἐξέλιξη αὐτῆ.

Τέτοιος εἶναι ὁ πίνακας τῆς ἐξέλιξης τῶν σχέσεων παραγωγῆς ἀνάμεσα στους ἀνθρώπους μέσα στὸ ξετύλιγμα τῆς ἱστορίας τῆς ἀνθρωπότητος.

Τέτοια εἶναι ἡ ἐξάρτηση τῶν σχέσεων παραγωγῆς ἀπὸ τὴν ἐξέλιξη τῶν παραγωγικῶν δυνάμεων τῆς κοινωνίας και πρῶτα ἀπ' ὅλα, ἀπ τὴν ἐξέλιξη τῶν ὁρ, ὁντων παραγωγῆς ἐξάρτηση ποὶ κάνει ὥστε οἱ ἀλλαγές και ἡ ἐξέλιξη τῶν παραγωγικῶν δυνάμεων νὰ καταλήγουν ἀργὰ ἢ γρήγορα σὲ μιὰν ἀνάλογη ἀλλαγὴ και σὲ μιὰν ἀνάλογη ἐξέλιξη τῶν σχέσεων παραγωγῆς.

Ἡ χρήση καὶ ἔπισηση τῶν μέσων ἐργασίας  
(μέσα ἐργασίας—ἐννοεῖ οὐ Μισθ, πρὸς αὐτοῦ, το  
οργάνω, παραγωγῆς (σημαίνει, τῆ, Συντάξις))  
παρα τοῦ ὅτι το βασικὸν δὲ τριτογενὴ χιτι-  
σέση καὶ εἰς τοῦ λέγει εἶδη τῶν μέσων, χρησιγ-  
μοῦν ἔστιν τιν ἀνθρώπινη ἐργασία καὶ ὁ  
Φοι/χίνο, (11) δίνει τοῦ ἀκέραιον αὐτο τοῦ ἐν-  
θροῦται· οὐ ἀνθρώπος εἶναι ἔκ τοῦ κατεσκευα-  
σέν ἐργασίας (1 τοῦτοιακῆς ἀνθρώπου) Γ' ἀποδει-  
κνύει τῶν μέσων μέσων ἐργασίας, ἔστιν, γὰρ  
τῇ μετέπειτα τῶν οικονομικῶν μεθόδων—τοῦ κατεσκευ-  
ασέν τοῦ ἐργασίας, ἀντιπρὸς, τῇ αὐτῇ μεθόδῃ τοῦ-  
δε, ἀντιπρὸς τῇ τῶν ἀποκατασκευῶν κατεσκευ-  
ασέν γὰρ τοῦ γινώσκου, ἀντιπρὸς τῇ τῶν ἀποκατασκευῶν  
κατεσκευασέν. Αὐτο τοῦ κατεσκευασέν ἀντιπρὸς τοῦ  
οικονομικῇ ἐργασίας ἀποκατασκευῶν, εἶναι τοῦτοια  
ὁ πρῶτος, τῇ κατεσκευῇ, ἀντιπρὸς τοῦ ἀντιπρὸς  
σέξ (12). Τοῦ μέσων ἐργασίας, εἶναι τοῦ γινώσκου  
τῇ ἐργασίας τοῦ ἐργασίας καὶ οὐ ἀν-  
θρώπος, τῶν κατεσκευῶν ἀντιπρὸς μέσων μεθόδῃ  
δορυμῇ (K. Marx, le Capital, Livre premier,  
I I p. 195-196, Bureau d'éditions, Paris,  
1938)

Καὶ πὸ πέρα :

α) Οἱ κοινωνικῇ ἀντιπρὸς, εἶναι ἀντιπρὸς ἀντι-  
πρὸς μέσων κατεσκευῶν ἀντιπρὸς. Ἀντιπρὸς  
κατεσκευῶν κατεσκευῶν ἀντιπρὸς, ἀντιπρὸς ἀντιπρὸς  
ἀντιπρὸς τοῦ πρῶτου, τῇ κατεσκευῶν τοῦ, καὶ  
ἀντιπρὸς τοῦ πρῶτου ἀντιπρὸς, τῇ πρῶτου ἀντιπρὸς  
κατεσκευῶν τῇ πρῶτου ἀντιπρὸς, ἀντιπρὸς ἀντιπρὸς  
ἀντιπρὸς τοῦ, ἀντιπρὸς. Ὁ κατεσκευῶν, μέσων ἀντιπρὸς  
ἀντιπρὸς τῇ κατεσκευῶν μετὰ τῇ ἀντιπρὸς ἀντιπρὸς  
ἀντιπρὸς, ἀντιπρὸς ἀντιπρὸς μέσων, τῇ κατεσκευῶν μετὰ τῇ





την κατάσταση κι από την πώλη τῶν τριῶν.  
(États de Fr. l'anglais a l'évolution allemande  
(1884, du Manifeste du Parti communiste au  
le l'œuvre d'évolution, Paris 1921.)

Τρίτη ιδιότητα τῆς παραγωγῆς οἱ κτι-  
νουργίες δυνάμεις παραγωγῆς και οἱ σχέσεις  
παραγωγῆς που ἀνταποκρίνονται σ' αὐτές δέν  
πρωτοεμφανίζονται ἐξ ἀπο το παλιό καθεστώς,  
μετὰ τὴν ἐξαφάνισή του. Εμφανίζονται μέσα  
στο ἴδιο τὸ παλιό καθεστώς. Δέν εἶναι ἀπο-  
τέλεσμα μιᾶς συνεδηγῆς μᾶς προμελετημέ-  
νης ἐνέργειας τῶν ἀνθρώπων. Προβάλλουν συ-  
θόρμητα ἀνεξάρτητα ἀπο τῆ σινη διτση και τῇ  
θέλησῃ τῶν ἀνθρώπων κα αὐτο γιά δυο λόγους.

Πρῶτα γιατί οἱ ἄνθρωποι δέν εἶναι ελευ-  
θεροί νά διαλέξουνε τὸν τρόπο παραγωγῆς.  
Ἦσαν νά γενιά. μέ τὸν ἔρχομ, ο τῆς στη ζωῇ  
βρίσκει ἡ οἶμες παραγωγικῆς δυνάμεις και σχέ-  
σεις παραγωγῆς δημιουργημένες ἀπο τῇ δου-  
λειᾷ τῶν προη σουμενων γενεων και κάθε κτι-  
νουργία γενιά εἶναι ὑποχρεωμένη, στὴν ἀρχή,  
νά δεχτῇ ὅ τι βρίσκει ἱσχυρο στο πεδίο τῆς  
παραγωγῆς και νά προσαρμοστῇ, γιά νά μπο-  
ρέσει νά παρά, ει ὡς κτ' ὁ, σνά.

Και δεύτερο, γιατί τελειοποιώντας τὸ ἕνα  
ἢ τὸ ἄλλο ὄργανο παραγωγῆς, τὸ ἕνα ἢ τὸ  
ἄλλο στοιχείο τῶν παραγωγικῶν δυνάμεων, οἱ  
ἄνθρωποι δέν ἔχουνε συνεδηγή τῶν κοινωνι-  
κῶν ἀποτελεσμάτων ὅπου, εἶναι ὑποχρεω-  
μένες νά καταλήξουν αὐτές οἱ τελειοποιήσεις.  
Δέν τὸ νι θουνε και δέν τὸ σκέφτονται. Δέν  
σκέφτονται παρά τὰ καθημερινά τους σιμφέ-  
ροντα. Δέν σκέφτονται παρά τὸ πῶς νά κάνουν  
τῇ δουλειᾷ τους πιο εὔκολη και νά πετυχοῦν

όμμεσα και χεροπιστά ωφελήματα

Όταν μερικά μέλη της πρωτόγονης κομ-  
μουνας οι ά-σιγά και σά νά προχωρούσαν  
ψηλαφητά όργισαν νά περνάνε από τά πέ-  
τρινα εργάσια στά σδερένια είναι φανερό  
πως άγνοούσανε τά κοινωνικά αποτελέ-  
σματα που τόφερναν αυτοί ο νεωτερισμός  
Δέν τό σκέφτονταν δέν είχανε συνειδηση δέν  
ή.θανε πως μέ τό νά βαλουνε στη διάθεσή  
τους μετάλλια εργασία σημαίνει μιά επανά-  
σταση στην παραγωγή και στο τέλος θά κα-  
τάληγε στο καθεστώς της σκληράς Αυτο που  
θέλανε ήταν μοιόγο νά κάνουνε τή δουλειά  
τους πιο εύκολη και νά πετυχουν ένα ωφέλημα  
όμμεσα και χεροπιστό ή συνειδητή τους éner-  
για περιοριζόνταν ο αυτο το στενό πλαίσιο  
του προσωπικού κ εφήμερου ωφελήματος

• Όταν κάτω άπ τό φεουδαρχικό καθεστώς,  
ή καινοργια άστική τάξη της ιυρηπης άρχισε  
νά χιζει πλάι στά μικρά εργαστήρια των βιο-  
τεχνών έρροστάσια σπρυνχοντας προς τήν  
πρόοδο τις παραγωγικές δυνάμεις της κοινω-  
νίας είναι φανερό πως άγνοούσε τις κοινω-  
νικές συνέπειες που τόφερναν αυτοί ο νεω-  
τερισμός δέν τό σκέφτονταν δέν είχε συνει-  
δηση δέν τόνωθε πως αυτοί ο «μικρός» νεω-  
τερισμός θά κατάληγε σέ μάν ανασυνταξη  
τών κοινωνικών δυνάμεων που θά τέλειωνε μέ  
μιάν επανάσταση και ενάντια στη βασιλική έ-  
ξουσία που έγχιμούσε τόσο πολυ τήν εύνοιά  
της και ενάντια στην άριστοκρατία που ανά-  
μερό της σιγνά όνειρευονταν νά μπουν οι  
καλλίτεροι άντιπρόσωποι αυτής της άστικής  
τάξης Αυτό πουθέλα ήταν άπλουστατα, νά λ.-



[δη μόλις στην παραγωγή των νέων ἀνθρώπων, π. 1 είναι επωφελής για τη ζωή των παλαιών (Σημείωση της Συνταξή).] οἱ ἄνθρωποι μεταβαίνουν σε σχέση, καθήκοντα, ἀντιθέσεις (\*\*) ἀπὸ τη θέσθι των, ὅπου, οι σχέσεις παραγωγῆς ἀντιπαρακλόνει· ἔντα οὐκ αὐτοὺς ἀπὸ τοῦ ἐξωτερικοῦ των π. 1 παρακλόνει των ἀνθρώπων δυνάμεων (H. Marc, Comptes rendus de l'Académie de l'Economie politique, p. 45, Marcel Giard, Paris, 1928.)

Αὐτό, ὡστόσο, δὲ σημαίνει ὅτι ἡ ἀλλαγὴ τῶν σχέσεων παραγωγῆς καὶ το πέρασμα ἀπὸ τις παλιές σχέσεις παραγωγῆς στις καινοφανείς γίνεται ὁμαλὰ, χωρὶς σκηνὴς καὶ ἀναταράξεις. Εἴθε ἄλλο, το πέρασμα αὐτὸ ἐκτελεῖται σιγὰ μὲ τὴν ἐπαναστατικὴ ἀνατροπὴ τῶν παλιῶν σχέσεων παραγωγῆς καὶ μὲ τὴν ἐκτάσση καὶ τῶν σχέσεων. Ὅσοι μὲν ὁρισμένη περίοδος ἡ ἐξέλιξη τῶν παραγωγικῶν δυνάμεων καὶ οἱ ἄλλα ἐκ τὸ πεδίο τῶν σχέσεων παραγωγῆς γίνονται αὐθόρμητα ἀνεξαρτήτως ἀπὸ τὴ θέληση τῶν ἀνθρώπων. Ἀλλὰ δὲ γίνεται ἔτσι παρὰ μόνον ὡς μὲν ὁρισμένη στιγμή ὡς τὴ στιγμή που οἱ παραγωγικὲς δυνάμεις που πρόβλεψαν κόλας κ' ἐξελασσονται, θᾶνοι ἀρκετὰ ὥστε. Ὅταν οἱ νέες παραγωγικὲς δυνάμεις ὀριμώσουν, οἱ σχέσεις παραγωγῆς που ὑπάρχουν καὶ οἱ κυριαρχεῖς τάξεις που τις προσωποποιοῦνε μεταβάλλονται σ' ἓνα ἐκτενερῆτο φράση, που δὲ μπορεί νὰ παραμεριστεῖ ἀπ' τὸ δρόμο παρὰ μὲ τὴ δράση τὴ συνειδητὴ τῶν νέων κοινωνικῶν τάξεων μὲ τὴ

(\*) Ὑπογραμμίζεται ἀπὸ τὴ Συνταξή.



συγκέντρωσε πάλι τη γυναική συγκέντρωση στο χέ-  
μα του αγίου, δηλαδή του πρώτου εταίου όρ-  
γανομένου σε άγνοια τούτη, και για γ' α' όσον  
όσο το δυνατό πιο γρήγορα την απομακρύνει  
αποφασιστικόν δόγματον (K. Marx et Fr Engels  
Manifeste du Parti Communiste p. 16 Ba-  
ruch editions, Paris 1955.)

ρ) «Τὸ δὲ νὰ μὴ εἶναι ἡ κοινὴ γὰρ τοῦ τοῦ κοινῶς τοῦ ἐκείνου» (Marx, *le Capital*, Livre premier, t III, p. 213, Bureau d'éditions, Paris, 1939.)

Στόν ιστορικό πρόλογο τοῦ περιφημοῦ ἔργου τοῦ Σιμβολή στήν κριτική τῆς πολιτικῆς οἰκονομίας (1854) ὁ Μάρξ δίνει ἓνα μενολογιῶν ὁρισμό τῆς ἰδίας τῆς οὐσίας τοῦ ἱστορικοῦ ματεριαλισμοῦ

[illegible]







## ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ

Σημ. 1 (σελ. 12)—Λυδία λίθος: ἡ πέτρα πάνω στην οποία οἱ χανσοχοὶ βάζουνε τὸ χανσάκι γιὰ νὰ καθορίσουνε τὴν καθαρότητά του. Γιὰ νὰ δοθεῖ, δηλαδή, πόσων χαρατιῶν εἶναι. Λυδία λέγεται γιὰ τὴ χρησιμοποιοῦσανε στὴν ἀρχαία Λυδία, ἀκριβῶς ὅπως καὶ σήμερα.

Σημ. 2 (σελ. 14)—Διοριστὰ σημεῖα καὶ διοριστὴ γουερμὴ (σελ. 15): ὅσοι τῆς φυσικῆς, τῆς χημείας, τῆς ἀστρονομίας. Βγαίνει ἀπὸ τὸ διορισ, ποὺ σημαίνει κόμπος, ὅπως καὶ στὰ γαλλικά: nœdal (διοριστὸς) ἀπὸ τὸ noeud (διοριστὸς, κόμπος). Ἔχει σχέση (στὴ φυσική) μὲ αὐτὸ ποὺ ὀνομάζουμε διοριστὸς μὲς πάλι-λόρενης ἐπιφάνειας. Όταν, π.χ. σὲ μιὰ τετυπωμένη μεμβράνη ἀπλώσουμε ἄμμο καὶ χτυπήσουμε λαβριά τὴ μεμβράνη θὰ δοῦμε πῶς σχηματίζονται γὰρ κυματιστὲς γουερμές, πρὸς τίς ἄκρες, ποὺ λέγονται διοριστές.

Σημ. 3 (σελ. 19)—Ποπυλιστές: Ἀπὸ τὴ λατινική λέξη *populus*, ποὺ σημαίνει λαός. Οἱ ποπυλιστές δὲν πίστευαν στὴν ἐπανεστασιζότητα τοῦ προλεταριάτου. Ἀπευθύνονταν στὸ «λαό», κ' ἐπειδὴ ἡ ἀγροτική τάξη ἦταν ἡ πλειονότητα τοῦ φασικοῦ λαοῦ, ἀπευθύνονταν μόνο σ' αὐτή. Μὲ τὴ θεωρία τους τῶν «ἡρώων», ποὺ δρῶν καὶ τοῦ «ὄχλου», ποὺ παθητικὰ περιμένει τὰ κατορθώματα τῶν «ἡρώων», οἱ ποπυλιστὲς καταλήγανε στὴν ἀτομικὴ τρομοκρατία. Ἡ μυστικὴ ἑταιρεία τους «Ναρρόντα-

για Βόλια» (Λαϊκή Θέληση) οργανώσε τή δολοφονία τοῦ τσάρου Ἀλέξανδρου τοῦ Β' (1881). Οἱ πολυμύστες ἀναφέρανε πάντοτε περιφρονητικά τὸ λαόν, τὴν κοινωνικὴ τάξη, τὴ μαζα καὶ τὸν «ὄχλο». Γ' αὐτοῦς, ὅλ' αὐτὰ ἀπολύτουθσανε τυφλά τοὺς ἡρωες. Παρὰ τὸ ὅτι ἡ μυστικὴ τοῦς ὁργάνωσις συμπαρατάσσεται ἀπὸ τὴν τσαρική κυβέρνησιν, ἡ θεωρία τοῦς ἐπηρέαζε, γιὰ πολὺ καιρὸ, τοὺς Ρώσους διαπορευόμενους ποὺ εἶχαν ἐπαναστατικὴ νοοτροπία. Οἱ πολυμύστες στυφίσαν οἱ πρῶτοι ἐχθροὶ τοῦ μαρξισμού στὴ Ρωσία.

Σημ. 4 (σελ. 20)—Ματριάλισμός - ματριάλιστής (ύλιστής), ἰδεολογία - ἰδεολογιστής: Μὲ τοὺς φιλοσοφικοὺς αὐτοὺς ὅρους, ὅπως καὶ στὴ γαλλικὴ καὶ σὲ ἄλλες γλώσσας, ταχτικά γίνεται μιὰ σκόπιμη σύγχυσις ἀνάμεσα στὴ φιλοσοφικὴ τοῦς ἔννοια καὶ στὴν τρεχούμενη ἰδιαιτέρα, μάλιστα, στίς ἀντιδικαστικὰς ἐφαρμογίδες. Κ' εἶται, παρομοιάζονται οἱ ματριάλιστὲς σὺν ἀνθρώποι τῆς ὕλης, τοῦ παρὰ, τῶν ἐρωτικῶν ὁργίων κ.τ.ρ., κ' οἱ ἰδεολογιστὲς σὺν ἀνθρώποι τῶν ἰδανικῶν, ἰδεολόγοι, ποὺ χωρὶς συμφέρο ἀγωνίζονται καὶ θυσιαζονται. Τὸ ἂν εἶναι ἢ δὲν εἶναι οἱ ματριάλιστὲς ἰδεολόγοι ὁ Ἑλληνικὸς Λαὸς τὸ ξέρει καλά, ἀφοῦ χρειώταται πρὶν τὸ ἀποστασίσι τῶν σοκοφαντιῶν. Τὸ «ἰδεολόγος» δὲν θὰ πρὶ «ἰδεολιστής».

Σημ. 5 (σελ. 25)—Ἐμμανουήλ Κάντ: Γερμανὸς φιλόσοφος. Ἐζησεν ἀπὸ τὸ 1724 ἕως τὸ 1804. Ἰδρυτὴς τῆς Κριτικῆς Φιλοσοφίας. Μεγάλῃ ἦταν ἡ ἐπίδρασὶς του πᾶν τοῦς κατοπινούς φιλόσοφους, στοὺς γερμανοὺς, ὅπως τοὺς ὀνόμασαν, καὶ στοὺς νεογερμανοὺς.

Σημ. 6 (σελ. 26)—Πρόκειται γιὰ τὸν πλανήτη Ποσειδῶνα. Ἡ ἀνακάλυψή του διαζαῖσσε ἀπόλυτα τὸ σύστημα τοῦ Νικολάου Κόπερνικ (1473—1543)



καὶ τὸν ἐπέβαλε ἰδρυτὴ τῆς νεώτερης ἀστρονομίας.  
 Ὁ Οὐρβανὸς Ἰωάννης Ἰωσήφ Λιβερσίε, ὁ Γάλλος  
 ἀστρονόμος ποὺ ἀνακάλυψε μαθηματικὰ τὸν πλανήτη  
 Ποσειδώνα ἔζησεν ἀπὸ τὸ 1811 ὡς τὸ 1877.  
 Ὁ Γερμανὸς ἀστρονόμος Ἰωάννης Γκόδφρειδος  
 Γκάλλε, ποὺ σύμφωνα μὲ τοὺς μαθηματικούς ἑλο-  
 λογημοὺς τοῦ Λιβερσίε ἀνακάλυψε πραγματικὰ τὸν  
 πλανήτη αὐτόν, ἔζησεν ἀπὸ τὸ 1812 ὡς τὸ 1910.

Σημ. 7 (σελ. 26)—Φιντιζισμός: ἀπὸ τῆ λατινικῆ  
 λέξεως *finis*, ποὺ σημαίνει λίστη. Φιντιζισμός εἶναι ἡ  
 θεωρία καὶ φιντιζιστὲς οἱ ὁπαδοὶ τῆς θεωρίας αὐ-  
 τῆς. Οἱ φιντιζιστὲς προτιμᾶνε τὴν λίστη ἀπὸ τὴς  
 ἐπιστήμης.

Σημ. 8 (σελ. 26)—Ἐρνέστος Μάχ (1836—1916):  
 Ἀντισωματικὸς φιλόσοφος καὶ γεωγράφος. Μὲ τὸν P. Ἀ-  
 βενάριο (1843—1896) ἦταν οἱ ἰδρυτὲς τοῦ Ἐμπι-  
 ροκρατισμοῦ ἢ Ἐμπιρικῆς Κρίσεως.

Σημ. 9 (σελ. 34)—Οἱ «οἰκονομιστὲς» ἐποστηρί-  
 ζανε πῶς οἱ ἐργάται ἔπρεπε ν' ἀγωνιστοῦνε μόνο  
 γιὰ οἰκονομικὰς διεκδικήσεις, ἐναντίον τῶν ἐργοδο-  
 τῶν. Ἡ πολιτικὴ πάλη θύλωρε—κατὰ τὴ γνώμη  
 τους—τάντα ἔργο τῶν φιλελεύθερων ἀστών, μὲ τὴ  
 βοήθειαν τῶν ἐργατῶν. Δὲν θέλανε νὰ ἰδρυνθῇ προ-  
 λεταριακὸ πολιτικὸ κόμμα. Εἶχαν τὴς ἰδίαις ἀρχάς,  
 δηλαδή, μὲ τοὺς ἐχθρούς τοῦ μαρξισμοῦ, ποὺ βρί-  
 σκονταν μέσα στὰ σοσιαλδημοκρατικὰ κόμματα τῆς  
 Εὐρώπης, τοὺς ὁπαδοὺς τοῦ Μαρξοταίν. Ὁ Λένιν  
 θεωροῦσε τὴς θέσεις αὐτὴς τῶν οἰκονομιστῶν σὰν  
 ἀπαρνήσιν τοῦ μαρξισμοῦ. Χτεπῶντες τοὺς οἰκονο-  
 μιστὲς, ὁ Λένιν χτεπῶνσε ταυτόχρονα καὶ τὸ διε-  
 θνὴ ὁπορτουνισμό.

Σημ. 10 (σελ. 46)—Τὸ ἄρτος τοῦ καιροῦ ἐκεί-  
 νου δὲν σέρνονταν ἀπὸ ζῶα. Σπρώχνονταν ἀπὸ τὸν  
 ἴδιον τὸ γεωργόν.

Σημ. 11 (σελ. 55)—Βενιαμίν Φραγκλίνος: Ἀμερικανὸς φυσικὸς, πολιτικὸς καὶ διπλωμάτης (1706—1790). Ὃταν οἱ Ἀμερικανοὶ ξεσηκώθηκαν ἐνάντια στὴν Ἀγγλία (1775—1783), ζητώντας τὴν ἀνεξαρτησίαν τους, ὁ Φραγκλίνος—τότε, ἐβδόμηντα περίπου χρόνων—στάλθηκε γὰρ νὰ ζητήσει βοήθεια ἀπὸ τὴ Γαλλία. Ἡ Γαλλία ἀπόγραψε συνθήκη συμμαχίας, γ' εἶπαι ἐν ὀνόματι, πολεμοφόδιον, πλοῖα καὶ χρήματα στὶς Ἑνωμένους Πολιτεῖς. Ὁ Φραγκλίνος ὑπῆρξεν ὁ ἰδιότης καὶ ὁ πρῶτος πρόεδρος τῆς Φιλοσοφικῆς Ἐταιρίας τῆς Φιλαδέλφειας. \*

Σημ. 11 (σελ. 62)—Ἡ λέξις «ἐπόστιαση» θὰ μπορούσε ν' ἀποδοθῇ καὶ μὲ τὴν λέξιν «ἐπαρξή», ὅπως μεταφράστηκε καὶ αὐτή. Ὡστόσο, θαρροῦ πὺς ἡ πρώτη στέκεται πιόταρο.